МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1900.

МОГИЛЕВЪ НА ДНѢПРѢ
Скоропечатня и Литографія Ш. Фридланда.
1900.

ОГЛАВЛЕНІЕ
СОДЕРЖАНІЯ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ «МОГИЛЕВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ» за 1900 годъ.

№ 5. Благодарность Епархіальнаго Начальства. — Перемѣны по службѣ. — Вакантныя мѣста. — Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ изъ мѣстныхъ средствъ Оршанскаго училищнаго округа на содержаніе Оршанскаго духовнаго училища въ 1898 г.

№ 6. Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ о состояніи и дѣятельности Общества вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ Могилевской духовной семинаріи.—Списокъ членовъ означеннаго общества съ обозначеніемъ ихъ пожертвованій въ 1899 г.—Актъ общаго годичнаго собранія членовъ вышеозначеннаго общества.

№№ 7—8. Высочайшая награда.—Награжденіе скуфьею.—Награжденіе набедренникомъ. — Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ о состояніи и дѣятельности Могилевскаго Церковно-Православнаго Богоявленскаго Братства за 1899 годъ.

№ 9. Архипастырская благодарность.—Благодарность Епархіальнаго Начальства.—Награжденіе церковныхъ старостъ похвальными листами.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Совѣта Могилевскаго Богоявленскаго Братства (объявленіе о безплатной раздачѣ книгъ по церквамъ).—Гомельское отдѣленіе Могилевскаго Богоявленскаго братства (отчетъ за 1899 г. и протоколъ общаго собранія членовъ).—Отчетъ Могилевскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго общества за 1899 г.

№ 10, Архипастырская благодарность.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Награжденіе церковнаго старосты похвальнымъ листомъ.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Могилевской Духовной Консисторіи (объявленіе о доставленіи свѣдѣній о мѣстонахожденіи свящ. Зезюлина и о невыданныхъ пособіяхъ).—Отъ Могилевскаго духовнаго училища (объявленіе о вакантной должности).—Годичный отчетъ Мстиславскаго Отдѣленія Могилевскаго Богоявленскаго Братства.

№ 11—12. Высочайшія награды.—Награжденіе набедренникомъ.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ Могилевскаго епархіальнаго свѣчного завода за $18^{98}/_{99}$ г.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ (разъясненіе по поводу нѣкоторыхъ сообщеній о проэктируемомъ учрежденіи при Хозяйственномъ Управленіи по страхованію церквей и церковныхъ строеній).

№ 13. Указъ Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства (о порядкѣ выхода изъ духовнаго вѣдомства воспитанниковъ духовныхъ академій и лицъ, состоящихъ на духовно-учебной службѣ).—Преподаніе

Архипастырскаго благословенія.—Выраженіе Архипастырскаго одобренія и признательности.—Благодарность Епархіальнаго Начальства.—Перемѣны по службѣ,—Вакантныя мѣста.—Отъ Хозяйственнаго Управлннія при Св. Синодѣ (о продленіи срока обмѣна кредитныхъ билетовъ).

№ 14. Указъ Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства (объ утвержденіи проекта правилъ по управленію похоронною кассою духовенства Могилевской епархіи).—Правила по управленію вышеназванною кассою,—Награжденіе набедренникомъ.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ (разъясненіе по поводу слуховъ о проэктируемомъ при хозяйственномъ управленіи учрежденіи по страхованію церквей).—Отъ Могилевской Духовной Консисторіи (объявленіи о доставленіе свѣдѣній о мѣстожительствѣ свящ. Зезюлина).

№ 15. Высочайшія и отъ Св. Синода награды по Могилевской епархіи.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Благодарность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.

№ 16. Награжденіе набедренникомъ.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Архипастырская признательность.—Архипастырская благодарность.—Благодарность Епархіальнаго Начальства.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.

№ 17. Отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ (о порядкѣ пріема и расходованія денежныхъ суммъ въ духовныхъ семинаріяхъ, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ).—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Правленія эмеритальной кассы (объявленіе объ открытій дѣйствій похоронной кассы).

№ 18. Высочайшая награда.--Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Благодарность Епархіальнаго Начальства.—Отъ Правленія эмеритальной кассы (просьба благочинныхъ о высылкѣ взносовъ).—Перемѣны по службѣ.—Вакантное мѣсто.—Духовно-музыкальныя переложенія А. Ставровскаго, рекомендуемыя къ выпискѣ для церковныхъ школъ духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ библіотекъ.

№ 19. Перемѣны по службѣ.--Вакантныя мѣста. — Утвержденное Св Синодомъ положеніе стипендіи имени священника Идоловича при Могилевской духовной семинаріи. — Разрядные списки воспитанниковъ Могилевской духовной семинаріи и Могилевскаго духовнаго училища съ росписаніями переэкзаменовокъ, пріемныхъ экзаменовъ и начала учебныхъ занятій.

№ 20. Высочайшія награды.—Указъ Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства (о привлеченіи домовыхъ церквей, получающихъ метрическія книги и прочіе церковные документы, къ участію во взносахъ на духовно-училищныя нужды епархій).—Предложеніе Его Преосвященства духовной Консисторіи (о назначеніи епархіальнаго съѣзда на 20 сентября 1900 г.) — Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Архипастырская признательность.—Награжденіе церковнаго старосты похвальнымъ листомъ.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Гомельскаго духовнаго училища и объявленіе о времени пріемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Оршанскаго духовнаго училища.

№ 21. Высочайшія награды.—Опредѣленіе Св. Синода о возношеніи въ церквахъ моленій о православныхъ воинахъ и христіанахъ, сущихъ въ Китаѣ въ напасти.—Указъ Св. Синода на имя Его Преосвященства (объ ассигнованіи суммъ на содержаніе Чонско-Макаріева второклассного женскаго монастыря).—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Мстиславскаго духовнаго училища и объявленіе о времени переэкзаменовокъ и пріемныхъ экзаменовъ.—Отъ педагогическаго совѣта Буйничской женской второклассной школы (объявленіе объ условіяхъ пріема и содержанія ученицъ школы съ указаніемъ времени пріемныхъ экзаменовъ и начала учебныхъ занятій).—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ (о продленіи сбора обмѣна кредитныхъ билетовъ до 1 января 1902 г.).

№ 22. Циркулярное отношеніе Ея Императорскаго Высочества, Принцессы Е. М. Ольденбургской на имя Его Преосвященства (о сборѣ пожертвованій въ пользу Краснаго Креста).—Приглашеніе къ пожертвованіямъ въ пользу Краснаго Креста отъ имени Его Преосвященства.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ изъ мѣстныхъ средствъ Могилевскаго училищнаго округа на содержаніе Могилевскаго духовнаго училища въ 1899 году.

№ 23. Маршрутъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мисаила, для обозрѣнія церквей Быховскаго, Рогачевскаго и Гомельскаго уѣздовъ съ 21 августа 1900 года.—Извѣщеніе объ архіерейскомъ служеніи въ Чонско-Макаріевомъ монастырѣ. — Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Благодарность Епархіальнаго Начальства.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Правленія эмеритальной кассы (просьба благочиннымъ о высылкѣ денегъ въ пользу семействъ умершихъ священно-церковно-служителей).—Отъ правленія Могилевскаго женскаго

училища духовнаго вѣдомства (объявленіе о результатахъ годичныхъ испытаній воспитанницъ 6 класса, о переводѣ воспитанницъ другихъ классовъ безъ экзамена, о назначеніи переэкзаменовъ не оказавшихъ должныхъ успѣховъ воспитанницахъ и о времени пріемныхъ экзаменовъ переэкзаменовокъ и о началѣ учебныхъ занятій).

№ 24. Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ о суммахъ эмеритальной кассы и списокъ ея членовъ въ 1899 г.—Отъ совѣта Могилевскаго Богоявленскаго братства (объявленіе опредѣленіи срока подачи прошеній въ братскій пріютъ (до сентября) —Отъ Сѣнненскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (объявленіе объ открытіи Бобрской двухклассной школы).

№ 25. Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Архипастырская признательность.—Благодарность Епархіальнаго Начальства.—Награжденіе церковнаго старосты похвальнымъ листомъ. — Перемѣны по службѣ. — Вакантное мѣсто. — Отъ Могилевской Духовной Консисторіи (объявленіе о невыданномъ пособіи).—Отъ педагогическаго совѣта Ольшанской второклассной школы.—Отъ хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ (о продленіи срока обмѣна кредитныхъ билетовъ).—Извлеченіе изъ отчета Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи.

№ 26. Перемѣны по службѣ.—Личный составъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Могилевской епархіи на 190⁰/₁ учебный г.—Отъ Оршанскаго Отдѣленія Могилевскаго Епархіальнаго Совѣта (просьба о.о. завѣдующихъ о доставленіи свѣдѣній о количествѣ учениковъ, учебныхъ пособій и учащихся въ каждой школѣ).

№ 27. Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Архипастырская благодарность.—Перемѣны по службѣ.—Вакантное мѣсто.—Личный составъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Могилевской епархіи на 190⁰/₁ учебный годъ. — Отъ Совѣта Могилевскаго Богоявленскаго Братства (объявленіе объ освященіи зданія к открытіи пріюта-школы).

№№ 28—29. Награжденіе скуфьею.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста,—Акты Могилевскаго епархіальнаго съѣзда депутатовъ отъ духовенства.—Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (объявленіе объ открытіи второклассной школы въ с. Шишевѣ).

№ 30. Отношеніе Варшавскаго Генераль-Губернатора на имя Его Преосвященства (о сборѣ пожертвованій на сооруженіе православнаго соборнаго храма въ Варшавѣ.).—Награжденіе набедренникомъ.—Архи-

пастырская благодарность.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія. —Благодарность Епархіальнаго Начальства.—Перемѣны по службѣ,— Вакантныя мѣста.—Росписаніе религіозно-нравственныхъ чтеній въ семинарскомъ Спасо-Преображенскомъ храмѣ на 1900—1901 годъ.—Списокъ воспитанниковъ Могилевской духовной семинаріи, пользующихся въ 190⁰/₁ году казеннымъ и полуказеннымъ содержаніемъ и стипендіями.—Вѣдомость по епархіальному вѣдомству о числѣ пожертвованій въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ по дальнемъ востокѣ.

№ 31. Архипастырская благодарность.—Перемѣны по службѣ.— Вакантныя мѣста

№ 32. Награжденіе набедренникомъ.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Награжденіе церковнаго старосты похвальнымъ листомъ. —Перемѣны по службѣ.

№ 33. Перемѣны по службѣ, Вакантныя мѣста.—Отъ Могилевской духов. Консисторіи (объявленіе о невыданномъ пособіи).—Акты съѣзда депутатовъ отъ духовенства Мстиславскаго училищнаго округа.—Распредѣленіе взносовъ отъ церквей и причтовъ Мстиславскаго училищнаго округа на содержаніе Мстиславскаго духовнаго училища.

№ 34. Награжденіе набедренникомъ. — Преподаваніе Архипастырскаго благословенія.—Перемѣны по службѣ.—Отъ Правленія Могилевской духовной семинаріи къ свѣдѣнію родителей и опекуновъ своекоштныхъ воспитанниковъ Могилевской семинаріи, живущихъ въ семинарскомъ общежитіи (касательно взносовъ денегъ за содержаніе).

№ 35. Награжденіе книгою «Библія», отъ Св Синода выдаваемою. —Архипастырская благодарность.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія. — Награжденіе церковнаго старосты похвальнымъ листомъ.— Перемѣна по службѣ.—Вакантное мѣсто.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ (о продленіи срока обмѣна кредитныхъ билетовъ).

№ 36. Перемѣны по службѣ.—Вакантное мѣсто.—Акты съѣзда депутатовъ отъ духовенства Мстиславскаго училищнаго округа.

ОГЛАВЛЕНІЕ

СОДЕРЖАНІЯ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ «МОГИЛЕВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ» за 1900 годъ.

нуждающимся воспитанникамъ Могилевской духовной семинаріи.—Библіографическій указатель.—Объявленіе.

№ 6—9. По поводу 1900 года и его особенностей (окончаніе).—*П. Трипольскаго.*

№ 10. Долготерпѣніе Божіе къ кающемуся грѣшнику. (Изъ твореній св. Іоанна Златоустаго).—Архіерейскія служенія за февраль и мартъ мѣсяцы.—Празднованіе 17-й годовщины Могилевскаго Богоявленскаго Братства.—Объявленіе.

№№ 11—12. Слово въ недѣлю св. женъ мироносицъ. (Изъ проповѣди о. Іоанна Сергіева Кронштадтскаго).—Слово въ день празднованія 17-й годовщины Могилевскаго Богоявленскаго Братства. *И. Барнатнаго.* Извѣстія и замѣтки: достоподражательный примѣръ (ознакомленіе школьныхъ дѣтей съ житіями соименными имъ святымъ); доброе предпріятіе (изданіе на рус. яз. Четьихъ Миней св. Дим. Ростов.); статистическія данныя о религіяхъ; миссіонерскія новости.

№ 13. По вопросу о нравственномъ оздоровленіи современнаго молодого поколѣнія. Свящ. *В. Закедскаго.* — Архіерейскія служенія за апрѣль мѣсяцъ.—Полезныя указанія по выращиванію различныхъ растеній примѣнительно къ условіямъ нашей мѣстности.—Библіографическій указатель.

№ 14. Что такое православіе? — Церковь святителя Николая въ городѣ Барахъ.—Библіографическая замѣтка (о книгѣ Булгакова «настольная книга для священно-церковно служителей»).—Извѣстія и замѣтки: Высочайшая милость: герои мирнаго времени; затруднительныя для пониманія слова въ мѣсяцесловѣ.—Библіографическій указатель.

№ 15. Памяти Высокопреосвященнаго Исидора за время пребыванія его на Могилевской каѳедрѣ (1840—1844 г г.)—Вопросъ о востановленіи одной забытой мѣры пастырскаго воздѣйствія на пасомыхъ.—Извѣстія и замѣтки: преосвященный епископъ Павелъ (некрологъ); изъ церковно-школьнаго міра (корреспонденція изъ Сѣнненскаго уѣзда)); примѣрный псаломщикъ; долгъ прежде всего.—Объявленіе.

№ 16. Слово въ день рожденія Государя Императора (6 мая). Ректора семинаріи, протоіерея *В. Успенскаго.*—Къ вопросу о привлеченіи штундистовъ къ уголовной отвѣтственности за распространеніе своей ереси среди православныхъ. Миссіонера, свящ. *К. Соколовскаго.*—Забытыя сокровища.—Архіерейскія служенія за истекшій май мѣсяцъ.—Извѣстія и замѣтки: воспитаніе Царскихъ Дѣтей: грязелѣчебница для духовенства: къ вопросу о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.—Объявленія.

№ 17. Значеніе благочинныхъ въ жизни епархіальнаго духовенства.—Какія книги должны входить въ составъ сельскихъ библіотекъ?—Положеніе духовнаго и школьнаго строительства въ раіонѣ Сибирской жел. дороги на средства фонда имени Императора Александра III къ январю 1900 года. Статсъ-Секретаря *Куломзина*.—Извѣстія и замѣтки: церковно-школьное дѣло на Всемірной Французской выставкѣ; достойный подражанія примѣръ учителя церковной школы при обученіи церковному пѣнію; къ вопросу о содѣйствіи образованныхъ лицъ религіозно-просвѣтительнымъ обществамъ.

№ 18. Памяти Высокопреосвященнаго Исидора за время пребыванія его на Могилевской каѳедрѣ (1840—1844 г.г.) *И. П.*—Наши отношенія къ нищимъ.—Частная и общественная благотворительность. Протоіерея *М. Смирнова*.—Извѣстія и замѣтки: новая жертва нашего Владыки-Архипастыря; по поводу ходатайствъ священно-слушателей о погребеніи прихожанъ въ церковной оградѣ.—Объявленіе.

№ 19. У гробовъ св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла въ Римѣ.—Архіерейскія служенія за іюнь мѣсяцъ.—Извѣстія и замѣтки: временные лѣтніе курсы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Могилевской епархіи въ 1900 году; добрый пастырь; знаменательное двадцатилѣтіе; Павелъ Михайловичъ Образцовъ (некрологъ).—Библіографическій указатель.

№ 20. Поученіе, сказанное въ семинарскомъ храмѣ 15 іюня 1900 года къ окончившимъ курсъ воспитанникамъ семинаріи. Ректора семинаріи, Протоіерея *В. Успенскаго*.—«Свой садикъ» разсказъ изъ жизни приходскаго духовенства.—Извѣстія и замѣтки: временные курсы для учителей церковныхъ школъ Могилевской епархіи—въ г. Оршѣ (корреспонденція); основная цѣль начальной школы.—Библіографическій указатель.—Объявленіе

№ 21. Сказаніе о чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери, именуемыхъ Милостивой—кикской (пам. 15 ноября), Іерусалимской (пам. 12 окт.) и Акаѳистной—Заграфской (пам. 10 окт). *В. У.*—Пастырь для своего государства и народа. *М. Ск.*—Извѣстія и замѣтки: посѣщеніе Его Преосвященствомъ г. Орши (корреспонденція Н. Г.); временныя для учителей церковныхъ школъ Могилевской епархіи въ г. Гомелѣ (корреспонденція).—Объявленія.

№ 22. Воспитаніе характера въ школѣ. *К. Побѣдоносцева*.—Архіерейскія служенія за іюнь мѣсяцъ.—Извѣстія и замѣтки: циркуляръ г. Министра Юстиціи на имя судебныхъ учрежденій, отъ 3 апр. 1900 г. за № 10682; когда и какъ лишенъ былъ архіерейства Варлаамъ Шишацкій.—Объявленія.

№ 23. Поученіе въ день тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Θеодоровны—22 іюля. Ректора семинаріи, Протоіерея *В. Успенскаго.*—О преподаваніи въ начальной школѣ священной исторіи.—Взглядъ митрополита Іоанникія на борьбу съ пьянствомъ.—Литургическія замѣтки.

№ 24. О важности народно-учительскаго званія.—Рѣчь *А. Я. Зыкова.*—Извѣстія и замѣтки: церковно-приходская школа въ зданіи Аничковскаго дворца.

№ 25. Могилевская епархія въ 1899 году.—«Христіанскія начала семейной жизни». (Библіографическая замѣтка).—Архіерейскія служенія за августъ мѣсяцъ.—Извѣстія и замѣтки: установленіе новаго праздника; Русская духовная миссія въ Пекинѣ и нынѣшній ея составъ.—Объявленія.

№ 26. Христіанство и война.—Извѣстія замѣтки: учрежденіе въ Могилевской епархіи должности благочиннаго монастырей; отрадный примѣръ (изъ пастырской дѣятельности); сестры милосердія въ селахъ.—Библіографическій указатель.

№ 27. Поученіе, произнесенное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, въ Чонско-Макаріевскомъ женскомъ монастырѣ 26 августа 1900 года.—Открытіе Чонско-Макаріева православнаго женскаго 2 класса монастыря въ Гомельскомъ уѣздѣ.—*Богомольца.*—Извѣстія и замѣтки: обѣтъ трезвости учителей и учительницъ; вредная дѣятельность книгоношъ; публичное сознаніе въ несостоятельности раскола; „словущее" воскресеніе.

№№ 28—29. Рѣчь, сказанная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, при освященіи Братскаго пріюта-школы.—Торжество освященія и открытія Братскаго пріюта-школы.—Рѣчь, сказанная при освященіи Княжицкой женской церковно-приходской школы. Епарх. наблюд., свящ. *В. Зубарева.*—Торжественное освященіе женской церковно-приходской школы въ м. Княжичахъ.—Архіерейскія служенія за сентябрь мѣсяцъ.—Извѣстія и замѣтки: замѣчательный случай изъ пастырской практики; къ вопросу о судьбѣ уволенныхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній; заботы объ обезпеченіи матеріальнаго положенія духовенства.—Библіографическій указатель.

№ 30. Домашнія занятія священника.—Извѣстія и замѣтки. подвигъ церковнаго сторожа; мѣры противъ пожаровъ въ церквахъ.—Библіографическій указатель.—Объявленія.

№ 31. Изъ церковно-школьнаго міра. Сѣнненскаго уѣзда.—О бла-

гочинническихъ архивахъ.—Чужія половинки. — Архіерейскія служенія за октябрь мѣсяцъ.—Извѣстія и замѣтки: протопресвитеръ І. Л. Янышевъ.—Библіографическій указатель.—Объявленія.

№ 32. Православіе, расколъ, единовѣріе. — Рѣчь, сказанная при открытіи Шишевской второклассной школы, Горецкаго уѣзда.—Открытіе Шишевской второклассной школы.—Извѣстія и замѣтки: празднованіе 50-лѣтія существованія Рижской епархіи; столѣтній юбилей (Виѳанской дух. сем.); церковно-приходскія библіотеки.—Объявленія.

№ 33. Рѣчь Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мисаила, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, сказанная 14 ноября, при освященіи имъ новаго зданія лѣчебницы при Могилевской Александринской общинѣ сестеръ милосердія.—Православіе, расколъ, единовѣріе (продолженіе).—Духовный концертъ въ залѣ Могилевской духовной семинаріи съ замѣчаніями о древле-русскихъ распѣвахъ—Знаменномъ и Кіевскомъ. *М. П. Троицкаго.*—Извѣстія и замѣтки: празднованіе пятой годовщины существованія Могилевской Александринской общины сестеръ милосердія и открытія при ней новаго помѣщенія лѣчебницы; опытъ древонасажденія при Братскомъ пріютѣ-школѣ.—Объявленія.

№ 34. Православіе, расколъ, единовѣріе (продолженіе).—Архіерейскія служенія за ноябрь мѣсяцъ.—Извѣстія и замѣтки: плоды ревностной пастырской дѣятельности; рѣдкая просвѣтительная дѣятельность приходскаго пастыря; религіозно-нравственныя чтенія сельской матушки. —Объявленія.

№ 35. Православіе, расколъ, единовѣріе (продолженіе).—Состояніе церковно-школьно-пѣвческаго дѣла въ Сѣнненскомъ уѣздѣ.—Извѣстія и замѣтки: необходимость воздѣйствія духовенства на простой народъ относительно уваженія чужой собственности; изъ церковно-приходской практики.— Объявленія.

№ 36. Православіе, расколъ, единовѣріе (окончаніе). *А. Я. Зыкова.* —Извѣстія и замѣтки: чествованіе въ г. Могилевѣ памяти Высокопреосвященнаго Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго.—Объявленія.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№№ 1—2

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

1—11 января. Годъ XVIII. 1900 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА

Государь Императоръ, согласно положенію Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 6-й день минувшаго декабря, пожаловать Черноручскому волостному писарю, Могилевскаго уѣзда, *Колосовскому* званіе личнаго почетнаго гражданина за заслуги по духовному вѣдомству.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе: 13 ноября — протоіерею Юрцевской церкви, Оршанскаго уѣзда, Алексію *Бекаревичу* и старшему учителю Оршанскаго духовнаго училища Василію *Виноградову*, по ходатайству съѣзда духовенства Оршанскаго училищнаго округа, за ихъ усердные и плодотворные труды по названному училищу, —перваго въ званіи предсѣдателя распорядительнаго и ревизіоннаго комитетовъ, второго — въ званіи члена училищнаго правленія, а также—священнику Голошевской церкви, Оршанскаго уѣзда, Владиміру *Зыкову* за особые успѣшные труды его по дѣламъ того же съѣзда депу-

татовъ отъ духовенства; 11 декабря—прихожанамъ Антоновской церкви, Гомельскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 605 руб. 71 к. на ремонтъ своего приходскаго храма; 21 декабря —прихожанамъ Гейшинской церкви, Быховскаго уѣзда, за пожертвованія ихъ на украшеніе своего приходскаго храма, а также — священнику тойже церкви Димитрію *Пригоровскому*, пропойскому волостному писарю *Никифорову* и старшинѣ *Стрѣльцову*, какъ потрудившимся на пользу и благоустройство церковное; прихожанамъ Пропойской церкви, того же уѣзда, за пожертвованія ихъ на благолѣпіе своего приходскаго храма; 24 декабря —прихожанамъ Малыничской церкви, Рогачевскаго уѣзда, и казначею Нижегородскаго Казначейства Игнатію *Осмоловскому* за пожертвованія ихъ на украшеніе св. храма въ с. Малыничахъ.

Благодарность Епархіальнаго Начальства.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства: 11 декабря — прихожанамъ Огороднянской церкви, Гомельскаго уѣзда, каменьщикамъ села Огородни, за сдѣланное ими пожертвованіе въ свою приходскую церковь разными церковными вещами на сумму 207 рублей и прихожанкамъ Плутовской церкви, того же уѣзда, вдовамъ: Евдокіи *Легкой*, Іуліаніи *Пашковской* и Ольгѣ *Убожонковой* за пріобрѣтеніе ими въ свою приходскую церковь иконы Аѳонской Божіей Матери „всѣхъ скорбящихъ радости“ въ кіотѣ, стоимостью 260 рублей; 30 декабря — причту и старостѣ Рабовичской церкви, Быховскаго уѣзда, за особую заботу о благоустройствѣ ограды вокругъ мѣстнаго храма.

Перемѣны по службѣ.

— Псаломщикъ Могилевскаго каѳедральнаго собора Николай *Ѳедоровичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 30 декабря, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Ново-Марковичской церкви, Рогачевскаго уѣзда, а на его мѣсто къ собору, на звонарскую вакансію, назначенъ бывшій учитель Коптевской церковно-приходской школы Иванъ *Толкачевъ*.

— Бывшій архидіаконъ Почаевской лавры, поступившій въ число братіи Пустынскаго монастыря, *Варлаамъ* 19 декабря рукоположенъ въ санъ іеромонаха.

— Монахъ Братскаго монастыря *Иларіонъ* 19 декабря рукоположенъ въ санъ іеродіакона.

— Іеродіаконъ Братскаго монастыря *Антоній* 24 декабря рукоположенъ въ санъ іеромонаха.

— Назначенный священникомъ къ церкви Оршанскаго духовнаго училища учитель приготовительнаго класса и надзиратель за воспитанниками онаго Александръ *Пляскевичъ* 25 декабря рукоположенъ въ санъ священника.

НОВЫЯ КНИГИ И БРОШЮРЫ:

Нижепоименованныя книги священ. магистра о. Григорія Дьяченко, резолюціею Его Преосвященства отъ 20 минувшаго декабря, рекомендуются духовенству Могилевской епархіи для пріобрѣтенія въ церковныя библіотеки.

1) **ТОЛЬКО ЧТО ОТПЕЧАТАНЪ**

полный церковно-славянскій словарь (со внесеніемъ въ него важнѣйшихъ древне-русскихъ словъ и выраженій), содержащій въ себѣ объясненія малопонятныхъ словъ и оборотовъ, встрѣчающихся въ церковно-славянскихъ и древне-русскихъ рукописяхъ и книгахъ, а именно: 1) священно-библейскихъ книгахъ ветхаго и новаго завѣта; 2) церковно-богослужебныхъ, напр. въ октоихѣ, тріодяхъ, минеяхъ, часословѣ, псалтирѣ, молитвословѣ, требникѣ, ирмологіи, типиконѣ и пр.; 3) духовно-поучительныхъ, напр. въ прологѣ, патерикѣ, ч.-минеяхъ, твореніяхъ св. отецъ, словахъ, бесѣдахъ, поученіяхъ, посланіяхъ и проч.; 4) церковно-каноническихъ и т. п. книгахъ древней духовной какъ переводной, такъ и самобытной письменности, а также 5) въ памятникахъ свѣтской древне-русской письменности, какъ то: лѣтописяхъ, изборникахъ, судныхъ грамотахъ, уложеніяхъ, договорахъ, былинахъ, пѣсняхъ, пословицахъ, и др. поэтическихъ и прозаическихъ произведеніяхъ древне-русской письменности, начиная съ X до XVIII вв. включительно.

Пособіе: 1) для преподавателей русск. и церк.-слав. языка въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ; 2) для занимающихся изученіемъ русскихъ древностей, филологическими разысканіями въ области исторіи и этимологіи родного языка и т. п. работами; 3) для пастырей церкви, какъ совершителей богослуженія, законоучителей, проповѣдниковъ и миссіонеровъ, и 4) для всѣхъ, желающихъ стать въ сознательно-разумныя отношенія какъ къ языку матери церкви, такъ и къ родному слову въ его современномъ состояніи и историческихъ судьбахъ. Составилъ священникъ магистръ Григорій Дьяченко (бывшій преподаватель рус. яз. и словесности). Словъ объяснено около 30,000. Изд. 1899 г. Стр. 1120+XXXVIII. Ц. этой книги 3 р. 50 к. безъ перес. и 4 р. 25 к. съ перес.

Одобрительные отзывы объ этой книгѣ см. въ Паст. соб. за 1899 г. №№ 33—34; Кормчемъ за тотъ же годъ въ № 47; Церк. Вѣд. изд., при Св.

Синодѣ за тотъ же годъ въ № 47; Моск. Церк Вѣд. за тотъ же годъ въ № 47; въ Воскр. днѣ за тотъ же годъ въ №№ 39—40 и во мн. др. дух. и свѣтскихъ органахъ печати. Вотъ нѣсколько краткихъ выдержекъ изъ этихъ отзывовъ:

„Мы съ радостью привѣтствуемъ появленіе въ свѣтъ капитальнаго труда о. Григорія Дьяченко, давшаго дѣйствительно полный церковно-славянскій (и древне-русскій) словарь, объясняющій малопонятные не только слова, но и обороты въ нашихъ священныхъ, богослужебныхъ и духовно-поучительныхъ книгахъ, а также въ памятникахъ древне-русской письменности". („Паст. соб." 1899 г. №№ 33—34).

„Отъ души желаемъ, чтобы этотъ прекрасный трудъ о. Григорія Дьяченко сдѣлался настольною книгою каждаго пастыря церкви и преподавателя родного слова и церковно-славянскаго языка въ особенности". („Воскр. день" 1899 г., №№ 39—40).

„Этотъ словарь можно назвать полнымъ, какъ болѣе полный, по сравненію съ прочими, доселѣ изданными церковно-славянскими словарями, и въ томъ числѣ прот. П. Алексѣева и А. Востокова. Всѣ коренныя слова въ немъ сравнены этимологически съ одинаковыми по корню или значенію словами не только славянскихъ нарѣчій, но и главнѣйшихъ индо-европейскихъ языковъ, а иногда и языковъ кельтской и иранской группы" („Моск. Церк. Вѣд." 1899 г., № 47).

„Трудъ... составленный съ весьма опредѣленными практическими цѣлями, соображенный съ нуждами времени и съ этой стороны несомнѣнно полезный.. Имъ (о. Дьяченко) положено много кропотливаго и во всякомъ случаѣ не механическаго только труда при выборѣ, сличеніи и обработкѣ словарнаго матеріала... Еще разъ повторяемъ, что книга его во всякомъ случаѣ полезна, въ особенности для священниковъ, поставленныхъ въ непосредственныя отношенія къ славянскому языку и призванныхъ научать, или по крайней мѣрѣ разъяснять его своимъ пасомымъ... Удобство его въ томъ, что онъ можетъ замѣнить нѣсколько словарей къ отдѣльнымъ памятникамъ письменности и къ цѣлымъ ихъ группамъ, въ особенности, если кто не располагаетъ такими словарями для своихъ занятій" („Церк. Вѣд.", изд. при Св Син. 1899 г. № 47).

2) Его-же: **Объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ евангелій всего года, читаемыхъ на литургіяхъ и всенощныхъ бдѣніяхъ, съ подробн. догматическими и нравств. выводами. Пособіе для веденія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ.** Въ 2-хъ частяхъ. Ч. 1. Объясненіе воскресн. евангелій, стр. 430. Ц. 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к съ перес. Одобр. отз. см. въ Церк. Вѣд. при Св. Синодѣ за 1899 г; въ Паст. Собесѣд. за 1899 г. № 8 и др орг. Ч. 2-я. Объясненіе праздничныхъ евангелій, стр. 490. Ц. 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес., изд. 1899 г.

3) Его-же: **Духовные посѣвы.** Краткіи сборникъ разсказовъ, статей и стихотвор. духовно-нравственнаго содержанія, приспособлен, къ общедоступному объясненію главнѣйшихъ истинъ катихизическ. ученія правосл. Церкви. Третье допол. изд. 1899 г. Ц. 1 р.; съ перес. 1 р. 20 к. Одобр. отзывъ объ этой кн. см. въ „Церк. Вѣд.", изд. при Св. Синодѣ за 1897 г., № 24.

4) **Ежедневныя поученія** въ словѣ Божіемъ по руководству литургійныхъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на дни воскресные, праздничные и седмичные всего года. Полное практическое пособіе для проповѣдниковъ слова Божія. Въ трехъ томахъ. Составлены преимущественно по лучшимъ проповѣд. образцамъ свящ. магистромъ Гр. Дьяченко. Изд. А. Д. Ступина.

Томъ первый. Поученія на всѣ воскресные дни. Стр. 746. Всѣхъ поученій 465. Цѣна 1 р. 50 к. безъ пересылки и 2 руб. съ пересылкой. Изд. 1899 г. 2-е дополн.

Томъ второй Поученія на всѣ праздники великіе, средніе и малые. Стр. 794. Всѣхъ поученій около 475. Ц. 2 р. безъ пересылки и 2 р. 50 к. съ пересылкой. Изд. 1899 г. 2-е дополн.

Томъ третій. Поученія на дни седмичные (будніе) всего года, съ присовокупленіемъ поученій по церковнымъ чтеніямъ и пѣснопѣніямъ на всѣ дни Четыредесятницы. Стр. 985. Всѣхъ поученій 486. Цѣна 2 р. безъ перес. и 2 р. 50 к. съ перес.; перепл.

кореш. 50 к. коленк. по 1 р. Одобрит. отзывъ объ этихъ книгахъ см. въ „Церк. Вѣд.“, изд. при Св. Синодѣ за 1897 г. № 44 и въ другихъ орг. печати.

5) **Полный годичный кругъ краткихъ поученій**, составленныхъ на каждый день года примѣнительно къ житіямъ святыхъ, праздникамъ и др. свящ. событіямъ, воспоминаемымъ Церковію, и приспособленныхъ къ живому проповѣдническому слову (импровизаціи). Составилъ преимущественно по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ свящ. магистръ Гр. Дьяченко. Изданіе второе, пересмотренное и значительно дополненное. Въ двухъ томахъ. Томъ первый. (первое полугодіе), заключающій въ себѣ 330 поуч. (548 стр.). Цѣна безъ перес. 1 р. 50 к., съ перес. 2 руб.

Томъ второй (второе полугодіе), содержащій 375 поуч. Цѣна безъ перес. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к., изд. А. Д. Ступина. Одобрит. отзывъ см. въ „Церк. Вѣд.“, изд. при Св. Синодѣ, за 1897 г., № 8, и въ др. орг. печати за тотъ же годъ.

6) **Вопросы на исповѣди** по руководству 10-ти заповѣдей Зак. Божія, 9-ти еванг. заповѣдей о блаженствахъ и 9-ти церк. заповѣдей съ подробнымъ пастырскимъ увѣщаніемъ кающагося и съ указаніемъ ему духовно-врачебныхъ средствъ въ борьбѣ съ грѣховными наклонностями. Стр. 158, 2-е, значит. дополненное изд. 1897 г. А. Д. Ступина.

Пособіе для пастырей церкви при совершеніи ими таинства покаянія и для говѣющ. мірянъ. Цѣна этой брошюры 30 к., съ пересылкой 40 коп.

Отзывъ о брош. см. въ „Церк. Вѣд.“, изд. при Св. Синодѣ, за 1897 г., № 14.

7) Его-же: **Наканунѣ исповѣди.** Общедоступное духовно-нравственное чтеніе для говѣющихъ. Съ приложеніемъ статей о спасеніи души и духовныхъ стихотвореній. Стр. 126. Второе значительно дополненное изданіе 1897 г. Цѣна 20 к., съ пересылкой 30 коп. Изд. А. Д. Ступина. Отзывъ о брошюрѣ можно читать въ „Церк. Вѣд.“, изд. при Св. Синодѣ, за 1897 г., № 14.

8) Его же: **Наканунѣ св. причащенія.** Общедоступн. дух.-нравственное чтеніе. Цѣна 20 к., съ перес. 30 к. Изд. 2-е дополн. А. Д. Ступина.

9) Его же: **Вопросы на исповѣди дѣтей.** Съ подробными пастырскими наставленіями ихъ. Пособіе для пастырей при исповѣди отроковъ и для родителей при подготовкѣ дѣтей къ исповѣди. Ц. 30 к., съ перес. 40 к. Изд. А. Д. Ступина.

10) Его же: **Самоиспытаніе христіанина.** Общедоступное духовно-нравственное чтеніе, преимущественно во дни великаго поста. Цѣна 30 к., съ перес. 40 к. Изд. А. Д. Ступина.

11) **Слова, поученія, бесѣды и рѣчи пастыря церкви на разные случаи** въ личной, семейной, школьной, церковно-приходской, религіозно-нравственной и гражданско-общественной жизни христіанина, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, внѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и домашнему чтенію христіанъ. Составилъ преимущественно по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ священ. магистръ Г. Дьяченко. Цѣна 2 р. 50 к. Изд. 1898 г. Всѣхъ поученій въ этой книгѣ 550, стр. 1015. На перес. прилагаютъ за 4 ф., смотря по разстоянію.

Отзывъ объ этой книгѣ можно читать въ „Церков. Вѣд.“, изд. при Св. Синодѣ, за 1898 г. № 3, а также въ „Паст Собесѣдникѣ“ и „Воскр. Днѣ“ за тотъ же годъ и въ др. орг. печати.

12) Его же: **Катихизическія поученія, общедоступно излагающія ученіе о христіанской вѣрѣ, надеждѣ и любви**, съ библейскими и церковно-историческими приложеніями къ поученіямъ, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, внѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и семейному чтенію христіанъ. Ц. 2 р. 50 к. Изд. 1898 г. Всѣхъ поученій 450 со 100 къ нимъ библейскими и церковно-историческими приложеніями. Страницъ 1040. На перес. за 4 ф. по разстоянію.

Одобр. отзывы объ этой книгѣ можно читать въ журналѣ „Вѣра и Разумъ“ за 1898 г., № 1 (янв. кн.); въ № 3 „Церк. Вѣд.“ изд при Св. Синодѣ, за 1898 г.; въ № 9 „Воскр. Дня“ за тотъ же годъ; въ „Паст. Соб.“, въ № 10 за тотъ же годъ, и въ др. орг. печати.

13) Его же: **Общедоступныя бесѣды о богослуженіи православной Церкви**, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, внѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и семейному чтенію христіанъ. Со многими церковно - археологическими, церковно-историческими, догматическими, нравственными и иными приложеніями.

Всѣхъ бесѣдъ 297 со 149 къ нимъ приложеніями. Стр. 1143-|-LX. Цѣна книги 3 р. На перес. прилагается за 5 ф., смотря по разст. Изд. 1898 г. Отзывы см. въ „Богословско-библ. листкѣ", прилож. къ Рук. для с. паст. вып. 10, 1898 г.; „Цер. Вѣд.", изд. при Св. Синодѣ за 1898 г.; „Паст. Соб." за тотъ же годъ и въ др. орг. печати.

14) **Христіанскія утѣшенія** несчастныхъ и скорбящихъ, испытывающихъ бѣдность, болѣзни, потери родныхъ и близкихъ сердцу, житейскія неудачи, злорѣчія, разочарованіе въ жизни, мучительную борьбу съ грѣхомъ и страстями, съ религіознымъ сомнѣніемъ и помыслами невѣрія, съ отчаяніемъ въ спасеніи своей души, со страхомъ смерти, и многія другія тѣлесныя и духовныя скорби и страданія. Въ двухъ частяхъ.

Т. I. Утѣшенія въ скорбяхъ тѣлесныхъ. 618. Изд. 1898 г. Ц. 1 р. 75к. безъ перес. и 2 р. 25 к. съ перес. Одобрит. отзывы см. въ № 45 „Церк. Вѣд.", изд. при Св. Синодѣ за 1898 г.; № 40 „М. Еп. Вѣд." за тотъ же годъ „Паст. Соб." за 1899 г. № 5 и въ др орг. печати.

2) Т. II. **Христіанскія утѣшенія** въ скорбяхъ духовныхъ. Ц. 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес. Стр. 508. Изд. 1898 г. Отз. см. въ № 8 „М. Церк. Вѣд." за 1899 г.

При выпискѣ этихъ изданій обращаться по слѣдующему адресу: Москва, Никольская, д. Ремесленной Управы, книжная торговля А. Д. Ступина.

ОПЕЧАТКА.

Въ № 36 за минувшій годъ, на стр. 209, 3 стр. снизу напечатано —«нужды»; нужно читать—«труды».

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Высочайшая награда.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Благодарность Епархіальнаго Начальства.—Перемѣны по службѣ.—Новыя книги и брошюры, резолюціею Его Преосвященства рекомендованныя духовенству Могилевской епархіи для пріобрѣтенія въ церковныя библіотеки.—Опечатка.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1900 г. 8 января. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—11 января. №№ 1-2. 1900 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПУТЕВЫЯ ЗАМѢТКИ

при обозрѣніи церквей Могилевской епархіи Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, въ 1899 году. *)

Оршанскаго уѣзда:

М. Коханово расположено при рѣчкѣ Соколянкѣ и при Московско-Брестской жел. дорогѣ, на почтовомъ трактѣ. Церковь деревянная ветхая и весьма тѣсная по числу прихожанъ; многіе изъ молящихся въ праздничные дни вынуждены слушать богослуженіе внѣ храма—на улицѣ. О постройкѣ новаго каменнаго храма болѣе просторнаго идутъ хлопоты. Есть приписная церковь въ 5 верстахъ отъ мѣстечка; въ такомъ разстояніи отъ штатной церкви живетъ священникъ въ собственномъ домѣ. Сверхъ сего есть церковь кладбищенская при деревнѣ Мартюховѣ. Тамъ имѣется чтимая народомъ св. икона Богоматери. Утварь и ризница посредственныя; библіотека небольшая. Поютъ удовлетворительно. Хоръ пѣвчихъ организованъ изъ учениковъ министерскаго училища. Училище очень хорошее и благоустроенное; при немъ есть кузница, токарное ремесло съ общежитіемъ. Прихожанъ обоего пола 3.174 д. Земли при церкви больше 40 дес. При церкви приписной имѣется ц.-прих. школа и 2 школы грамоты—въ деревняхъ; всѣхъ учащихся въ на-

---

*) Окончаніе, см. № 36, 1899 г.

званныхъ школахъ были 94 мальч. и 16 дѣв. Документы въ порядкѣ; причтъ исправный.

Сюда представлялись съ документами, для ревизіи, члены причта Озерецкой сосѣдней церкви. Тамъ ц. школа помѣщена въ церк. сторожкѣ тѣсной, душной и темной.

Село Голошевка. Архіерея не было здѣсь 35 лѣтъ. Холодная церковь деревянная, весьма малая и мрачная,—когда и кѣмъ построена—неизвѣстно; она существуетъ по преданію свыше сотни лѣтъ. Другая церковь тоже деревянная новая и довольно свѣтлая, но маловмѣстительная. Есть тамъ 3-я кладбищенская церковка однопрестольная деревянная. Утварь и ризница посредственныя; библіотека въ 97 экз. книгъ духовно нравственнаго содержанія. Поютъ школьники ц. школы удовлетворительно. Документы въ порядкѣ, только лѣтопись пишется кратко. Прихожанъ 3119 душъ. Земли при церкви больше 40 дес. Въ селѣ есть ц.-прих. школа и еще въ деревнѣ—школа грамоты; въ нихъ обучалось 70 чел. Не много! Требуется увеличить количество школъ и учащихся. Прихожане усердны къ церкви Божіей.

Село Рѣпухово. Не было тамъ Архіерея 35 лѣтъ. Храмъ деревянный. Утварь и ризница небогатыя, но довольно приличныя; библіотека небольшая. Поютъ школьники подъ управленіемъ учителя церк. школы. Прихожанъ обоего пола 2323 д.; прихожане усердны и заботливы о благолѣпіи церковномъ. Въ селѣ имѣется организованная ц.-прих. школа; въ ней обучалось 48 мальч. и 14 дѣв.; въ деревнѣ—школа грамоты, въ которой обучалось только 8 мальчиковъ.

Село Мошково. Здѣсь не было Архіерея 35 лѣтъ. Храмъ каменный теплый. Утварь и ризница достаточныя. Поютъ любители ц. пѣнія изъ міряνъ немногіе и невполнѣ удовлетворительно. Документы въ порядкѣ; причтъ исправный. Въ приходѣ 2 школы грамоты; въ нихъ обучалось 42 м. и 4 д. только.

Село Грязино. Здѣсь не было Архіерея 23 года. Храмъ деревянный, ветхій и снаружи неблаговидный. Собираются средства для устройства новаго храма. Утварь и ризница бѣдныя; библіотека малая. Поютъ въ церкви любители изъ міряնъ, въ числѣ коихъ не мало дѣвицъ, и школьники церковной школы, подъ руководствомъ учителя этой школы П., стройно и умѣло. Въ селѣ имѣется ц.-прих.

школа и три школы грамоты—въ приходѣ. Число учащихся не обозначено въ вѣдомости о церкви. Школьное зданіе наемное у крестьянина, тѣсное и душное. Документы въ цѣлости; о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ не упомянуто.

Село Межево. Не было здѣсь Архіерея 15 лѣтъ. Храмъ каменный сырой; утварь и ризница бѣдныя; библіотека малая. Поютъ въ церкви, подъ руководствомъ мѣстнаго псаломщика, удовлетворительно. Земли при церкви 48 дес. Для священника казеннаго помѣщенія нѣтъ, а псаломщикъ помѣщенъ въ казенномъ домѣ ветхомъ; содержаніе причта посредственное. Документы въ исправности. Въ селѣ есть ц.-прих. школа, въ ней обучалось 66 м. и 14 дѣв.; въ приходѣ есть школа грамоты – тамъ обучалось 45 м. и 2 дѣв. Прихожанъ 3692 д.; причтъ благонадежный.

Село Юрцево. Не было здѣсь Архіерея 15 л. Храмъ деревянный, ветхій; онъ обращенъ въ православный изъ уніатскаго храма; въ алтарѣ за престоломъ устроенъ иконостасъ съ изваянными изображеніями св. апостоловъ Петра и Павла и 2-хъ ангеловъ. Утварь и ризница небогатыя, но въ достаточномъ количествѣ; библіотека порядочная. Поютъ въ церкви любители ц. пѣнія вмѣстѣ съ учениками церк. школы, подъ руководствомъ учителя оной, удовлетворительно. Документы въ цѣлости и исправности. Причтъ благонадежный. Мѣстный протоіерей Б. уже больше 50 л. прослужилъ во славу Божію съ честію и поощреніемъ отъ начальства; онъ награжденъ за послѣднее время орденами Св. Анны 2 степ. и Св. Владиміра 4 степ. Въ селѣ есть ц.-прих. школа, въ которой обучалось 48 м. и 1 д.; зданіе школьное хорошее. Въ приходѣ 2 школы грамоты, въ нихъ обучалось 43 мал. и 2 дѣвочки.

Городъ Орша расположенъ по обоимъ сторонамъ р. Днѣпра и рѣчки Оршицы, впадающей въ Днѣпръ въ самомъ городѣ; онъ стоитъ на Кіевскомъ шоссе, въ 75 в. отъ Могилева и въ 2-хъ в. отъ ст. Орши Московско-Брестской жел. дороги. Въ русскихъ лѣтописяхъ существованіе этого города заявлено съ XI стол. Въ городѣ три приходскія церкви: а) соборная Воскресенская, б) Богородице-Рождественская и в) Ильинская.

1.) **Соборная Воскресенская церковь** каменная съ 4 такими же башенками на крышѣ; она въ 1854 году изъ римско-католическаго костела обращена въ православную приходскую церковь. Хотя не

разъ была ремонтирована на средства казны, частію на средства церковныя и приходскія, но и теперь еще требуетъ ремонта снаружи и внутри. Утварью и ризницею достаточна, хотя тоже требуетъ улучшенія нѣкоторыхъ принадлежностей за ветхостію ихъ. Поютъ въ церкви любители ц. пѣнія недурно. Прихожанъ при этой церкви 2636 д. обоего пола. Причтъ изъ пяти членовъ: протоіерея, священника, діакона и 2-хъ псаломщиковъ. На содержаніе причта по штату положено годоваго жалованья 1996 руб. Земли церковной 48 дес. Документы церковные не всѣ въ исправности. На 10 стр. приходо-расх. книги статьи съ 29 по 33 ошибочно записаны, перечеркнуты и вновь переписаны на 11-й стр. При кладбищенской церкви открыта ц.-прих. школа, въ которой обучалось 37 м. и 26 д. правосл.; 4 м. и 2 д. р.-католиковъ; 3 м. и 1 д. лютеранъ. Сверхъ сего въ приходѣ—5 школъ грамоты; во всѣхъ сихъ обучалось 135 м. и 62 дѣв. Есть тамъ ц.-прих. попечительство, но оно безъ средствъ и безъ дѣйствій.

При Архіерейскомъ богослуженіи въ городѣ рукоположенъ Его Преосвященствомъ въ санъ діакона псаломщикъ Н. Бѣляцкій; посвященъ въ стихарь псаломщикъ Петръ Трикшевъ.

2.) **Богородице-Рождественская церковь** каменная, построена въ 1661 г. Оршанскимъ православнымъ братствомъ; въ 1772 году обновлена; въ 1859 г. была соборною и въ томъ же году переименована въ приходскую. Не смотря на неоднократную поправку ея, и теперь требуется ремонтировать внутри и снаружи. Утварь и ризница достаточныя; поютъ въ церкви слабо. Лѣтопись церк. пишется кратко; о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ въ ц.-богослуж. журналѣ не упомянуто. Прихожанъ обоего пола 2059 душъ. Причтъ двухчленный съ годовымъ жалованьемъ въ 780 руб.; изъ нихъ священникъ получаетъ 600 р., а псаломщикъ 180 р. Помѣщенія для причта готовыя. Есть приписная церковь деревянная при вокзалѣ жел. дороги. Желѣзно-дорожное начальство хлопочетъ о назначеніи особаго причта къ этой церкви и, если отыщетъ съ своей стороны достаточныя матеріальныя средства для содержанія причта, то по всей вѣроятности достигнетъ своей цѣли. При вокзалѣ имѣется двухклассная школа ц.-прих. очень обширная по объему и по своей программѣ обученія; въ деревнѣ существуетъ школа грамоты.

3.) **Ильинская церковь** каменная, новая, однопрестольная, но малая и тѣсная, съ такою же колокольнею Утварь, ризница и библіотека достаточныя. Поютъ въ церкви очень удовлетворительно, подъ руководствомъ мѣстнаго псаломщика-діакона Поліевкта В., поютъ по нотамъ и понаслышкѣ. Діакону П. объявлена Его Преосвященствомъ благодарность за особые умѣлые и успѣшные труды по обученію церковному цѣнію. Приходъ сравнительно небольшой въ 2166 д. обоего пола Причтъ изъ двухъ членовъ съ годовымъ жалованьемъ въ 780 руб. Земли церковной больше 60 дес.; содержаніе причта посредственное. Есть ц -прих. попечительство, но оно безъ средствъ. При церкви имѣется ц.-прих. школа; учащихся въ ней было 30 м. и 14 д.; въ приходѣ три школы грамоты; въ нихъ обучалось 46 мал. и 9 дѣвочекъ.

Городъ терпѣлъ сильныя пораженія и опустошенія въ XV, XVI в.в. во время несогласія Литвы и Польши съ вел. князьями Московскими. Безпрерывныя движенія войскъ чрезъ Оршу и случившееся въ началѣ XVII стол. моровое повѣтріе чрезвычайно обезсилили городъ; дѣйствія враждебныхъ уніатовъ также немало способствовали упадку города и раздраженію православныхъ жителей его противъ польскаго правительства. При отступленіи изъ Москвы въ 1812 году Наполеонъ прибылъ въ Оршу со своею гвардіею, но по случаю приближенія настигавшаго ихъ графа Платова съ донскими казаками, бѣжалъ изъ Орши, истребивъ почти всѣ свои запасы, зажегши городъ. Побѣда осталась за русскими. По возвращеніи Бѣлоруссіи Россіи въ 1772 году, Орша назначена провинціальнымъ городомъ Оршанской провинціи, а въ 1797 году—уѣзднымъ городомъ. (Чит. „Описаніе Могилевской губ.“, кн. 2. А. С. Дембовецкаго. 1884 года).

Въ городѣ находится Покровскій третьеклассный мужской монастырь, построенный въ 1768 году тщаніемъ и иждивеніемъ бывшаго уніатскаго епископа Іосифа Лэпковскаго. Тамъ двѣ церкви: каменная, холодная, съ тремя башнями, высокая и просторная, другая теплая, малая,—каменное зданіе двухъэтажное, длинное и разныя хозяйственныя постройки деревянныя. Въ 1888 году, по опредѣленію Св. Синода, всѣ зданія монастырскія, за исключеніемъ холодной большой церкви переданы въ вѣдѣніе Оршанскаго духовнаго училища, которое и доселѣ тамъ помѣщено.

Близъ г. Орши расположены два монастыря: Богоявленскій мужской и Успенскій женскій, — оба называются Кутеинскими по рѣчкѣ Кутеинкѣ, впадающей въ Днѣпръ, теперь уже изсохшей.

Мужской Богоявленскій Монастырь сооруженъ въ 1623 году трудами и иждивеніемъ шляхтича Богдана В. Стешкевича, ревнителя православія, и жены его Елены. Въ началѣ своего существованія этотъ монастырь былъ ставропигіальнымъ и прямо зависѣлъ отъ Константинопольскаго патріаршаго престола; онъ именовался лаврою, имѣя многочисленное братство и служа разсадникомъ общежитія во всемъ здѣшнемъ краѣ; при монастырѣ была православная школа и типографія для печатанія книгъ. Но въ настоящее время сей монастырь въ убогомъ положеніи по внѣшнему и внутреннему устройству. Тамъ теперь нѣтъ достаточнаго числа братіи, способной для торжественныхъ богослуженій, нѣтъ ни школы, ни типографіи, ни богадѣльни, ни больницы — никакого благотворительнаго учрежденія. Тамъ — одна каменная церковь небольшая, братскій двухъэтажный корпусъ (2-й этажъ деревянный, а низъ каменный) съ кухнею, кладовою и братскою трапезою; ограда каменная, по мѣстамъ обветшавшая; колокольня и баня каменныя; прочія хозяйственныя постройки, какъ то: амбары, скотный дворъ и избы для чернорабочихъ деревянныя. Утварь и ризница достаточныя; восковыя свѣчи для церковнаго употребленія негодныя, о чемъ поставлено на видъ о. настоятелю монастыря и сдѣлано надлежащее внушеніе.

Составъ монастырской братіи: 1 архимандритъ II. старикъ, изъ студентовъ дух. семинаріи, 3 іеромонаха (1 изъ мѣщанъ, двое духов. званія), зашт. священникъ, 2 іеродіакона крестьянскаго сословія, 1 монахъ дух. званія и 12 послушниковъ, состоящихъ на испытаніи.

Угодья монастырскія. Земли усадебной, пахатной и сѣнокосной 163 дес.; строеваго лѣсу 50 дес.; дровянаго лѣсу лиственнаго 70 дес.

Жалованья по штату получается 1540 руб. въ годъ. Сверхъ сего въ монастырской кассѣ хранится: Государственный непрерывно-доходный 4% билетъ, завѣщанный графинею Анною Ал. Орловой-Чесменской на 5000 руб.; такой же билетъ пожертвованный пот. поч. гражданкою Щеголевою больше 1000 р., и другими

лицами пожертвованы билеты на 1100 руб. Еще получаются доходы за службы церковныя.

Женскій Успенскій первоклассный монастырь основанъ въ 1631 году тѣмъ-же ревнителемъ Православія Стешкевичемъ и матерію его Анною; онъ находится въ $^1/_2$ в. отъ мужскаго монастыря. Тамъ 4 церкви; изъ нихъ 2 каменныя и 2 деревянныя; всѣ содержатся въ чистотѣ и опрятности. Въ главной пятиглавой, каменной и холодной церкви имѣется чудотворная икона Казанской Божіей Матери, чествуемая ежегодно 8 іюля; въ этотъ день нынѣшнимъ лѣтомъ всенощное бдѣніе наканунѣ и Бож. Литургія совершались архіерейскимъ служеніемъ при многочисленномъ собраніи богомольцевъ съ разныхъ мѣстъ, не только изъ окрестныхъ мѣстностей, но и изъ дальныхъ уѣздовъ Могилевской и Смоленской губерній—до 8000 чел. Кромѣ того въ этомъ монастырѣ замѣчательны слѣд. вещи: 1) двѣ дорогія парчевыя ризы и діаконскій стихарь, пожалованныя Императрицею Елисаветою Петровною; 2) ризы, два діаконскихъ стихаря, воздухъ, покровцы, облаченія на престолъ и жертвенникъ парчевые, въ крестахъ съ богатовышитымъ золотомъ и серебромъ на малиновомъ бархатѣ, оплечьями, эпитрахилемъ и орарями, выданные изъ придворной ризницы, по соизволенію Императора Александра I; и 3) большой колоколъ, даръ Царевны Наталіи Алексѣевны. Другая холодная церковь деревянная и еще есть двѣ церкви теплыя—каменная и деревянная новая; колокольня при нихъ деревянная на каменномъ фундаментѣ; ограда каменная. Утварь и ризница церковныя цѣнныя и въ достаточномъ количествѣ.

Угодья монастырскія. Земли для монастыря отведено 220 дес. Для найма рабочихъ ассигновано изъ казны 150 руб. въ годъ. На содержаніе монашествующихъ и послушницъ, отопленіе, освѣщеніе и др. надобности монастыря, по штату, выдается жалованья изъ казны 2715 руб. въ годъ; сверхъ сего церковные и хозяйственные доходы—поля и огородъ. Близъ монастыря устроены часовня, богадѣльня на 6 чел. и домъ для причта; внутри монастыря имѣется училище, въ которомъ обучается, подъ руководствомъ учительницы монахини, 23 дѣв. и 5 мальч.; жилыя помѣщенія для настоятельницы монастыря и др. обитательницъ, всѣ деревянныя. Вновь построенъ изъ хорошаго сосноваго лѣса, стараніемъ и трудами въ Бозѣ почившей игуменіи Серафимы, способной и ревностной, боль-

той корпусъ для помѣщенія 16 сестеръ; домъ покрытъ желѣзомъ.

На лицо состоятъ: Игуменія дух. званія, 25 монахинь; изъ нихъ 6 чел. дух. званія, 10 мѣщ. сословія, 7 крестьянскаго сословія и 2 двор.; послушницъ, по большей части крестьянокъ, 64. Внѣшній и внутренній строй жизни монастырской не оставляетъ желать лучшаго.

Село Барань. Архіерея не было здѣсь 35 лѣтъ. Храмъ деревянный, ветхій, когда и кѣмъ построенъ — достовѣрно неизвѣстно. Утварь и ризница бѣдныя; библіотека малая. Поютъ въ церкви, подъ управленіемъ учителя ц.-прих. школы, правильно и стройно. Прихожанъ обоего пола 3035 д. Причтъ изъ двухъ членовъ. Земли церковной 41 дес.; помѣщенія для причта ц.-приходскія. Документы въ порядкѣ; причтъ исправный. Въ приходѣ 12 школъ церковныхъ; учащихся въ нихъ 415 чел. мальч. и дѣв. Есть ц.-прих. Попечительство, которое на свои средства неоднократно ремонтировало и украшало храмъ Божій содержащійся чистенько.

Село Зубревичи. И здѣсь Архіерея не было тоже 35 лѣтъ. Церковь деревянная однопрестольная; утварь и ризница посредственныя; библіотека небольшая. Поютъ въ церкви любители и школьники нестройно. Священникъ произносилъ многолѣтіе неправильно. Въ селѣ имѣется ц.-прих. школа организованная; въ ней обучалось 78 мал. и 7 дѣв. Еще въ деревняхъ двѣ школы грамоты; учащихся было 58 мальч. и 14 дѣв. Ц.-прих. Попечительства нѣтъ.

Село Староселье. Церковь деревянная съ такою же колокольнею и досчатою оградою, однопрестольная. Утварь и ризница достаточныя; библіотека малая. Прихожанъ обоего пола 3450 душъ; причтъ двухчленный. Земли при церкви 135 дес. Документы въ порядкѣ; причтъ исправный. Для священника помѣщеніе казенное, а псаломщикъ живетъ въ собственномъ домѣ. Въ селѣ имѣется министерское народное училище, въ которомъ обучалось 62 мальч. и 12 дѣв. Въ приходѣ 4 школы грамоты; въ нихъ обучалось 118 мальч. и 11 дѣв. Для Преосвященнаго уготованъ былъ удобный и покойный ночлегъ въ домѣ доброй помѣщицы генеральши Титовой.

М. Александрія. Тамъ двѣ церкви: холодная и теплая — обѣ деревянныя; въ холодной церкви производится ремонтъ на средства прихожанъ; теплая весьма малая, могущая вмѣстить не больше 30 чел. богомольцевъ. Утварь и ризница посредственныя; библіотека

небольшая. Поютъ въ церкви любители со школьниками стройно и умѣло. Прихожанъ обоего пола 2266 д. Причтъ изъ двухъ членовъ Земли при церкви 43 дес. На содержаніе причта по штату положено жалованья 544 р. въ годъ,—священникъ получаетъ 400 р., а псаломщикъ 144 р. Помѣщеніе для священника казенное, а псаломщикъ живетъ въ собственномъ домѣ. Въ мѣстечкѣ имѣется ц.-прих. школа,—въ приходѣ двѣ школы грамоты; во всѣхъ сихъ школахъ обучалось 78 мальч. и 19 дѣв. Всѣ три школы помѣщены въ крестьянскихъ наемныхъ домахъ; помѣщенія тѣсныя и неудобныя. Лѣтопись пишется очень кратко; прочее исправно.

Село Слободка. Тамъ двѣ церкви, холодная и теплая; обѣ деревянныя, стараніемъ прихожанъ исправлены и приведены въ приличный видъ. Утварь и ризница достаточныя. Поютъ въ церкви удовлетворительно. Прихожанъ обоего пола 2272 д. Причтъ двухчленный; земли церковной 39 дес. Помѣщенія для причта казенныя. Документы въ порядкѣ Въ селѣ имѣется ц.-прих. школа; въ ней обучалось 70 мал. и 7 дѣв. По всему Оршанскому уѣзду сопровождалъ Преосвященнаго помощникъ Оршанскаго Исправника, вездѣ устраивая порядокъ; за усердные и продолжительные труды г помощнику Исправника лично Его Преосвященствомъ изъявлена благодарность.

Могилевскаго уѣзда:

М. Шкловъ лежитъ на правомъ гористомъ берегу р. Днѣпра въ 32 в. отъ Могилева. Тамъ двѣ приходскія церкви: Преображенская и Воскресенская, обѣ каменныя. Первая—высокая, чистая и благолѣпная. Библіотека небольшая; утварь иризница довольно цѣнныя и приличныя Прихожанъ 1703 д. Земли при церкви 54 д.; причтъ изъ двухъ членовъ; причтъ благонадежный; документы въ цѣлости и опрятности. Желательно, чтобы лѣтопись церковная писалась подробнѣе и обстоятельнѣе. Приписныхъ къ сей церкви двѣ, обѣ деревянныя и бѣдныя. Въ мѣстечкѣ имѣется народное училище; въ приходѣ двѣ школы грамотности; въ нихъ обучалось до 50 чел. При архіерейскомъ богослуженіи священникъ П. Бекаревичъ награжденъ набедренникомъ, а псаломщикъ Михаилъ Коржевскій посвященъ въ стихарь.

Другая церковь Воскресенская, построенная въ 1702 г. куп-

цомъ при помощи шкловскихъ обывателей, отремонтирована капитально; содержится опрятно. Утварь и ризница посредственныя; библіотека незначительная. Приходъ небольшой—1270 д. обоего пола. Земли церковной 74 дес , лѣсу 37 дес. Причтъ двухчленный; члены причта живутъ въ собственныхъ домахъ; жалованья причту положено свыше 600 руб. Есть двѣ приписныя церкви, обѣ деревянныя и обѣ бѣдныя. Принадлежитъ церкви каменная лавка въ мѣстечкѣ и каменная часовня. Есть ц.-прих. школа при церкви; учащихся было 29 мал. и 23 дѣв. Документы церковныя въ цѣлости, но пишутся невполнѣ исправно. Лѣтопись пишется очень кратко по мѣстамъ, а въ III отд. 2 ч. о прихожанахъ ничего не писано.

М. Шкловъ замѣчательно въ историческомъ отношеніи. Шкловъ упоминается въ исторіи впервые въ 1535 г., когда онъ былъ выжженъ русскимъ воеводою Василіемъ Шуйскимъ во время войны Ивана Грознаго съ польскимъ королемъ Сигизмундомъ-Августомъ, и впослѣдствіи Шкловъ не разъ былъ раззоряемъ и опустошаемъ то казаками, то шведами, то пожаромъ. Въ 1773 году Шкловъ былъ назначенъ уѣзднымъ городомъ Могилевской провинціи и подаренъ сначала князю Потемкину, а потомъ — генералу Зорину; былъ онъ городомъ по преимуществу торговымъ; въ 1818 г. Шкловъ не показанъ въ числѣ уѣздныхъ городовъ, а названъ мѣстечкомъ. Шкловъ, соперникъ Бердичеву по развитію въ немъ еврейскаго населенія, былъ нѣкогда весьма важнымъ торговымъ пунктомъ во всемъ западномъ краѣ, но послѣ проведенія шоссе и упраздненія Петербургскаго тракта, значеніе Шклова, какъ средоточія торговли, понизилось и впослѣдствіи совсѣмъ упало. Въ 1780 году на пути въ Могилевъ Императрица Екатерина II посѣтила Шкловъ и въ немъ имѣла ночлегъ съ отдыхомъ. (См. „Описаніе Могилевской губ.“ А. С. Дембовецкаго, кн. 2, стр. 41).

ЖИВОЕ СЛОВО ПАСТЫРЯ.

Въ августѣ мѣсяцѣ минувшаго 1899 года вышло въ русскомъ переводѣ, въ качествѣ безплатнаго приложенія къ журналу „Странникъ“, прекрасное сочиненіе замѣчательнаго французскаго проповѣдника, епископа Орлеанскаго, Феликса Дюпанлу подъ заглавіемъ

„Бесѣды о проповѣдничествѣ, какъ пастырскомъ служеніи“. Въ этомъ произведеніи французскій ораторъ уясняетъ всю важность проповѣдничества, какъ пастырскаго служенія и, основываясь на собственномъ долговременномъ опытѣ и требованіяхъ здраваго смысла, даетъ живое, чуждое всякой гомилетической схоластики, руководство, при помощи котораго всякій пастырь могъ бы не только уразумѣть значеніе проповѣдничества, но и съ успѣхомъ пользоваться имъ, какъ однимъ изъ самыхъ могучихъ орудій пастырскаго служенія.

Принимая во вниманіе живой интересъ, важность и пользу этого сочиненія для пастырей Церкви, мы считаемъ не лишнимъ познакомить своихъ читателей съ содержаніемъ этого произведенія, какъ это сдѣлано въ Тоб. Еп. Вѣд. (1899 г. № 18).

Въ началѣ этого сочиненія авторъ устанавливаетъ то положеніе, что проповѣдничество является особымъ служеніемъ пастыря, —служеніе пастырскимъ словомъ, рѣчью. Цѣлью этого служенія является спасеніе душъ пасомыхъ. А если такъ, то проповѣдь пастыря должна быть *дѣйственной* и потому *общедоступной*, *популярной*, ибо только такая рѣчь жизненна и привлекательна и можетъ оказывать дѣйствительное вліяніе на души.

Такъ авторъ изъ самаго понятія о проповѣдничествѣ и его прямой цѣли устанавливаетъ главное требованіе отъ церковной проповѣди — *общедоступность*, *популярность*.

Какая же рѣчь должна считаться популярной, общедоступной? Рѣчь пастыря обращена къ народу христіанскому, который состоитъ изъ всѣхъ, кто только приходитъ на священное собраніе въ церковь. Поэтому и проповѣдь должна быть такою, чтобы бѣдные и богатые, ученые и неученые, *всѣ были въ состояніи* находить въ ней озареніе для своей души; а въ этомъ и состоитъ, по мнѣнію автора, популярность проповѣди. Понятно, что такая популярная проповѣдь, съ одной стороны, является чуждой всего зауряднаго, грубаго, тривіальнаго, а съ другой, рѣшительно отличается отъ того, что называется академической рѣчью, и совершенно противоположна риторикѣ и декламаціи. Слово пастыря должно точно воспроизводить передъ слушателями выражаемый предметъ и живо выражать извѣстныя чувства.

Но, продолжаетъ авторъ, истинная популярность проповѣдни-

чества состоитъ не столько въ его выраженіяхъ, сколько въ мысляхъ, чувствахъ и искренности; и когда мысли и чувства вѣрны, *естественно* и *прямо* проникаютъ въ сердце слушателей, то дѣйствительная цѣль краснорѣчія достигнута. Для этого пастырю нужно наблюдать за мыслями, настроеніемъ, вообще за духовной жизнью и интересами своихъ пасомыхъ, или, по совѣту Цицерона, улавливать мысль и чувства слушателей, чтобы, сообразно съ ними, приспособлять и свою собственную рѣчь, чтобы слово оратора соотвѣтствовало настроенію слушателей.

Такое-то слово и является въ полномъ смыслѣ популярнымъ, общедоступнымъ.

Но тутъ является вопросъ, гдѣ нужно искать источника этого общедоступнаго проповѣдничества? Онъ, по слову автора, находится въ душѣ, въ сердцѣ, въ чувствахъ, и нигдѣ болѣе. Необходимо любить тѣхъ, къ кому мы обращаемся съ рѣчью, необходимо быть одушевленнымъ ревностью о ихъ спасеніи, желать его для ихъ душъ, и стремиться достигнуть его во чтобы то ни стало. Нужно внести въ проповѣдь тотъ огонь и ту жизненность, которые прямо направляются къ сердцу, потому что исходятъ изъ сердца; овладѣваютъ душами и проникаютъ въ нихъ, озаряютъ, смягчаютъ, покоряютъ и обращаютъ ихъ.

Далѣе авторъ опредѣляетъ существенныя черты общедоступнаго слова пастыря.

Слово пастыря прежде всего должно быть *словомъ живымъ*, *словомъ жизни*, которое съ силою проникаетъ въ самыя глубины души и нравственно возрождаетъ ее въ жизни христіанской вѣры и благодати. Поэтому, пастырь проповѣдникъ долженъ имѣть въ виду души слушателей, и ничего кромѣ душъ,—ту жизнь, которую онъ долженъ внѣдрить въ нихъ, и добро, которое долженъ дѣлать для нихъ. Церковный ораторъ долженъ хорошо изучить и узнать своихъ пасомыхъ,—угадывать наполняющія ихъ душу искушенія, знать гнетущія ихъ нужды, представлять ихъ душевное настроеніе. Тогда онъ будетъ знать, что скорѣе всего нужно преподать своимъ слушателямъ, что болѣе всего можетъ произвести на нихъ впечатлѣніе, затронуть ихъ и склонить къ тому, чего пастырь желаетъ отъ нихъ. Словомъ, замѣчаетъ авторъ, пастырь долженъ говорить

прямо своимъ слушателямъ, *для* своихъ слушателей, а не просто *предъ* своими слушателями.

Среди совѣтовъ, какіе даетъ авторъ проповѣдникамъ живаго слова, отмѣтимъ здѣсь его желаніе, чтобы пастырь проповѣдывалъ кратко и просто. При чемъ краткость относится не къ продолжительности только преповѣди, но и къ самому способу выраженія мыслей, которое должно быть краткимъ и отчетливымъ. Нужно сообразоваться съ воспріимчивостью слушателей, не нужно говорить слишкомъ много; нужно дѣлать хорошій выборъ, ограничиваться необходимымъ и истинно полезнымъ. Пусть пасомые видятъ въ своемъ пастырѣ не подавляющаго своею ученостью писателя, или же блещущаго риторическими красотами оратора, но простаго и доступнаго всѣмъ апостола вѣры и правды Христовой.

Вторымъ свойствомъ пастырскаго слова является *учительность*. Слово пастыря должно быть словомъ *учительнымъ*.

Пастырь долженъ прилежно научать своихъ слушателей тому, что имъ необходимо знать, какъ христіанамъ, т. е., говоря словами автора, истинамъ вѣры и всѣмъ великимъ историческимъ фактамъ, которые составляютъ ихъ основу и служатъ ихъ доказательствомъ; научать заповѣдямъ Божіимъ, христіанскимъ добродѣтелямъ, съ указаніемъ средствъ пріобрѣтенія ихъ и избѣжанія противоположныхъ имъ пороковъ. Особенно пастырь долженъ поучать молитвамъ, которыя возвышаютъ и благотворно дѣйствуютъ на душу человѣка, таинствамъ, которыя низводятъ на вѣрующихъ благодать; долженъ знакомить своихъ пасомыхъ съ главными частями богослуженія, церковными праздниками и благочестивыми упражненіями. Однимъ словомъ, пастырь долженъ научить своихъ слушателей, во что они должны вѣровать и какъ жить.

Какъ же пастырь Церкви Христовой можетъ исполнить этотъ великій долгъ учительства?

Пастырь долженъ возвѣстить своимъ слушателямъ *всю волю Божію* (Дѣян. 20, 27), т. е. въ вѣрѣ Христовой не должно быть ничего такого, чему бы пастырь, по окончаніи извѣстнаго времени, не научилъ свою паству. А для этого лучшимъ способомъ является проповѣдываніе ученія христіанскаго *по опредѣленному плану*, когда каждому предмету, каждой истинѣ будетъ отведено свое опредѣленное мѣсто. Но каковъ бы планъ ни былъ выработанъ пропо-

вѣдникомъ, основа всегда должна быть одна и та же – это, по словамъ автора, ученіе о догматахъ, нравственности, молитвахъ и таинствахъ.

Проповѣдываніе по опредѣленному плану легче и удобнѣе и для самого пастыря. Особенно это сказывается при выборѣ предмета проповѣдыванія. Сколько приходится иногда терять времени и труда на прісканіе подходящаго предмета для проповѣди. Между тѣмъ ничего подобнаго не бываетъ, если пастырь слѣдуетъ въ этомъ случаѣ опредѣленному плану, гдѣ всему отведено подобающее мѣсто.

Проповѣдываніе по плану для пастыря оказывается весьма полезнымъ. Вѣдь если пастырь въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ своего проповѣдническаго служенія основательно прошелъ съ своими пасомыми полный курсъ ученія Христова, тщательно приготовляя каждое свое поученіе, то онъ въ такомъ случаѣ пройдетъ все христіанское ученіе, и при томъ, со вниманіемъ и размышленіемъ, и пріобрѣтетъ то глубокое знакомство съ этими предметами, которое безусловно необходимо для того, чтобы понять и усвоить ихъ, сдѣлать ихъ собственными, перевести ихъ на народный языкъ и быть въ состояніи надлежащимъ образомъ объяснять ихъ своимъ слушателямъ. Такимъ образомъ, преподавая ученіе Христово въ систематическомъ порядкѣ своимъ слушателямъ, пастырь и самъ становится болѣе совершеннымъ учителемъ, возрастая въ познаніи Христова ученія день ото дня.

Продолжая далѣе свою рѣчь о свойствахъ церковной проповѣди, авторъ настойчиво указываетъ на *апологетическій* характеръ пастырскаго слова, особенно въ виду современнаго невѣрія, ужасающее распространеніе котораго авторъ живо изображаетъ здѣсь же въ мастерски очерченной картинѣ.

Въ чемъ же состоитъ это апологетическое слово и каковымъ оно должно быть?

Лучшей апологіей христіанства, по словамъ автора, служитъ уже простое, ясное и точное изложеніе ученія Христова. При этомъ пастырю нужно имѣть въ виду слѣдующее. Какъ при положительномъ изложеніи ученія Христова, такъ и при защитѣ его отъ разныхъ нападеній и возраженій, проповѣдникъ всегда долженъ соблюдать спокойное и твердое настроеніе учителя Божественной

истины, который не сомнѣвается, не ищетъ истины, а обладаетъ ею. Не долженъ прибѣгать къ мелочнымъ спорамъ, а излагать Божественное ученіе съ важностью, ясностью и авторитетомъ. Если же пастырю, по вызову обстоятельствъ, придется считаться съ разными сомнѣніями въ области религіи, то онъ долженъ бороться съ серьезными и опасными заблужденіями, которыми заражены его пасомые, а не возбуждать такихъ затрудненій, которыя не знакомы его слушателямъ и которыя, быть можетъ, никогда бы не пришли имъ въ голову. Затѣмъ, эти отвѣты на возраженія должны быть просты, точны и основательны; разъясненія религіозныхъ недоумѣній должны отличаться ясностью, отчетливостью и настойчивой принудительностью, чтобы возраженія невѣрующихъ не показались болѣе сильными, чѣмъ ихъ опроверженіе и чтобы, такимъ образомъ, не поколебать вѣры однихъ и не утвердить въ невѣріи другихъ.

Переходя къ послѣднему существенному свойству пастырскаго слова, авторъ говоритъ, что оно должно быть словомъ *увѣщанія*.

Религія не есть одно знаніе, но главнымъ образомъ—жизнь. И потому пастырь, какъ служитель религіи, долженъ не только учить истинамъ вѣры, но и вызывать въ душахъ слушателей расположеніе къ воспріятію этихъ истинъ; долженъ возбуждать, развивать и укрѣплять христіанскія расположенія и чувствованія, внушать любовь къ добру и отвращеніе и ужасъ ко злу; словомъ, долженъ созидать въ душахъ пасомыхъ полную и совершенную христіанскую жизнь. А все это достигается главнѣе и скорѣе всего пастырскимъ увѣщаніемъ. Такимъ образомъ, къ ученію пастырь долженъ присоединять увѣщаніе, которое болѣе направляется къ сердцу, которымъ въ то же время одинъ просвѣщаетъ душу, а другой возбуждаетъ и подвергаетъ своему вліянію волю,—эту могучую силу, отъ которой зависитъ все направленіе жизни человѣка.

На вопросъ, какъ съ успѣхомъ увѣщевать, иначе, какъ успѣшнѣе проникать въ сердце слушателей, авторъ говоритъ, что проповѣдникъ можетъ проникать въ сердце двумя путями: путемъ разума и путемъ чувствъ. Первое правило, по нему, сводится къ тому, чтобы всегда основательно и *убѣдительно мотивировать* свои увѣщанія. А чтобы знать, какого рода основанія, мотивы болѣе пригодны для слушателей, проповѣдникъ долженъ главнымъ образомъ изучать сердце человѣческое и особенно тѣ души, съ которымъ

имѣетъ дѣло. Второе правило состоитъ въ томъ, чтобы дѣйствовать на чувства и, такимъ образомъ, при помощи ихъ приводить душу къ желаемому настроенію и оказывать благотворное вліяніе на волю, уже просвѣщенную и затронутую изложеніемъ доводовъ.

Но всего этого мало; чтобы съ успѣхомъ увѣщевать другихъ къ христіанской жизни, нужно самому воплотить въ себѣ эту жизнь. Прежде чѣмъ воспитывать другихъ въ святомъ ученіи Христовомъ, пастырь долженъ самъ воспитываться на немъ и жить имъ, ввести его въ свою душу, воспринять въ тайникъ своего собственнаго сердца. Такой только пастырь можетъ благодатно возрождать своихъ слушателей и вести ихъ по пути христіанскаго совершенствованія къ царству Божію.

Разсмотрѣвъ всѣ существенныя свойства живаго пастырскаго слова, авторъ даетъ еще нѣсколько прекрасныхъ *практическихъ* совѣтовъ о пастырскомъ служеніи. Среди нихъ заслуживаетъ особеннаго вниманія по своей важности и практической полезности приводимое авторомъ мнѣніе выдающагося французскаго проповѣдника Фенелона о *пастырской импровизаціи*.

Фенелонъ не одобряетъ общераспространеннаго обычая произносить заученныя проповѣди наизустъ или же читать ихъ по тетради, строго, педантически держась написаннаго текста. Подобный способъ проповѣдыванія стѣсняетъ дѣйствія проповѣдника, отнимаетъ у него всякую свободу и живость, связываетъ его до такой степени, что онъ не смѣетъ отдаться какому-либо внезапному порыву. Напротивъ, говоритъ Фенелонъ, если кто не заучиваетъ своей проповѣди наизустъ и рабски не слѣдуетъ написанному тексту ея, то онъ пребываетъ въ полномъ самообладаніи, выражается естественно, мысли его текутъ свободно, выраженія его сильны, иногда, быть можетъ, не отдѣланы, но всегда исполнены жизни и энергіи.

Само собой разумѣется, что Фенелонъ вовсе не имѣетъ здѣсь въ виду тѣхъ, кто импровизируетъ легкомысленно и беззаботно и всходитъ на каѳедру, часто не зная, что намѣренъ сказать. Тутъ идетъ рѣчь о серьезной и свободной импровизаціи, которая не только не исключаетъ, но даже требуетъ соотвѣтствующаго предварительнаго приготовленія къ проповѣдыванію. Фенелонъ не запрещаетъ церковному оратору приготовлять свои проповѣди на бумагѣ, располагать въ порядкѣ всѣ части ихъ и даже напередъ приготовлять

всѣ поясненія и главныя фразы. Онъ требуетъ только, чтобы пастырь свободно пользовался приготовленнымъ текстомъ проповѣди, съ возможностью одно измѣнить, другое дополнить, сообразно съ настроеніемъ слушателей, обстоятельствами дѣла или же подъ вліяніемъ внезапнаго озаренія самого проповѣдника новыми мыслями.

Для успѣшнаго веденія такого рода проповѣдыванія нужны, по мнѣнію Фенелона, слѣдующія условія: 1) извѣстный запасъ опыта въ „говореніи"; 2) серьезное изученіе христіанской религіи; 3) ревность въ исполненіи пастырскаго служенія.

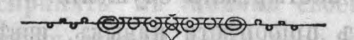
Пастырь можетъ пріобрѣсти навыкъ, извѣстную свободу и достаточную легкость въ „говореніи" произнесеніемъ частныхъ поученій, размышленій, бесѣдъ и особенно посредствомъ катихизическихъ поученій. Этимъ пріобрѣтается извѣстная свобода въ живомъ словѣ и достаточная легкость, которая, по слову Фенелона, будетъ давать возможность пастырю съ достоинствомъ всходить на каѳедру даже при торжественныхъ случаяхъ.

Второе условіе требуетъ серьезной, постепенной подготовки къ пастырской импровизаціи,—подготовки, которая должна состоять въ тщательномъ изученіи христіанства, въ основательномъ знаніи догматическаго и нравственнаго богословія и въ извѣстномъ запасѣ знакомства съ ученіемъ отцовъ Церкви. Такая серьезная подготовка дастъ пастырю возможность выработать болѣе или менѣе цѣльное христіанское міровоззрѣніе, при свѣтѣ котораго онъ можетъ смѣло выступать на проповѣднической каѳедрѣ съ свободной импровизаціей, не затрачивая времени на продолжительную подготовку къ каждой отдѣльной проповѣди.

Третье условіе, необходимое для плодотворной импровизаціи, состоитъ въ ревностномъ исполненіи пастыремъ своего служенія. Если проповѣдникъ подготовитъ себя къ своему дѣлу церковнаго учительства опытомъ въ частныхъ собесѣдованіяхъ и катихизическихъ поученіяхъ, укрѣпитъ свое религіозно-нравственное міровоззрѣніе основательнымъ изученіемъ Христова ученія, и вообще, окажется ревностнымъ въ исполненіи важныхъ обязанностей священства, т. е. въ руководительствѣ душъ, въ утѣшеніи больныхъ и умирающихъ, наставленіи и воспитаніи христіанскаго юношества, то такой многоопытный и испытанный пастырь естественно будетъ говорить краснорѣчиво, отъ избытка сердца, не нуждаясь въ кро-

потливой кабинетной подготовкѣ къ составляемой по сухимъ гомилетическимъ правиламъ проповѣди, и, по прекрасному выраженію Фенелона, будетъ изливать на народъ полноту человѣколюбія, знанія Евангелія и искреннихъ и ревностныхъ христіанскихъ чувствъ.

Въ заключеніе своего труда авторъ обобщаетъ главныя мысли свои о живомъ словѣ пастыря, желая этимъ глубже запечатлѣть въ своихъ читателяхъ добытые собственнымъ долголѣтнимъ опытомъ правила и пріемы плодотворнаго церковнаго проповѣдничества.



УЗАКОНЕНІЕ И УСЫНОВЛЕНІЕ ДѢТЕЙ.

Законъ о дѣтяхъ узаконенныхъ и усыновленныхъ Высочайше утвержденъ 12 марта 1891 года [1]). Со времени его обнародованія прошло болѣе 8 лѣтъ, въ теченіе которыхъ состоялось нѣсколько рѣшеній кассаціоннаго департамента Правительствующаго Сената, разъясняющихъ смыслъ закона и дополняющихъ его.

По самому своему положенію духовенство ближе другихъ сословій стоитъ къ вопросу объ узаконеніи и усыновленіи, и къ нему скорѣе могутъ обращаться за разрѣшеніемъ различныхъ недоумѣній по сему предмету. Въ виду этого считаемъ не лишнимъ ознакомить нашихъ читателей съ общими основаніями закона 12 марта 1891 г. и дополненіями къ нему, сдѣланными въ послѣдующіе годы, заимствуя то и другое изъ „Пензен. Еп. Вѣд.“ за 1899 г. № 22.

Законъ о дѣтяхъ узаконенныхъ и усыновленныхъ представляетъ справедливую и полезную мѣру, которая ожидалась въ теченіе многихъ десятковъ лѣтъ. По существу своему онъ касается трехъ главныхъ предметовъ: положенія дѣтей, рожденныхъ отъ незаконнаго брака, узаконенія дѣтей незаконнорожденныхъ и усыновленія. Дѣти, рожденныя отъ незаконнаго брака (т. е. отъ брака, признаннаго по суду незаконнымъ и недѣйствительнымъ), до изданія закона 12 марта причислялись къ разряду незаконныхъ, не имѣющихъ права ни на фамилію отца, ни на законное послѣ него или послѣ матери наслѣдство. Участь ихъ могла быть повергаема судомъ на особое милостивое усмотрѣніе Высочайшей Власти въ такомъ лишь случаѣ,

[1]) Законъ этотъ вошелъ въ „Собраніе узаконеній и распоряженій Правительства“ за 1891-й годъ, № 32, ст. 352.

когда одинъ изъ супруговъ былъ вовлеченъ въ противозаконный бракъ насиліемъ или обманомъ. Новый законъ кореннымъ образомъ измѣняетъ редакцію 132 ст. гражданскихъ законовъ (изд. 1887 г.). Въ немъ дается совершенно новое опредѣленіе того, кого слѣдуетъ разумѣть подъ „незаконными" дѣтьми. По прежнему закону, „незаконныя дѣти суть рожденныя внѣ брака, хотя бы родители ихъ и были впослѣдствіи сопряжены законнымъ бракомъ". Смыслъ этого постановленія заключался въ томъ, что дѣти, рожденныя внѣ брака, остаются навсегда незаконными, даже и въ томъ случаѣ, если родители впослѣдствіи вступятъ въ законный бракъ. Другими словами: законъ не допускалъ узаконеній рожденныхъ внѣ брака дѣтей послѣдующимъ бракомъ родителей. Новый законъ кореннымъ образомъ измѣняетъ это положеніе. Въ новой редакціи п. 1 ст. 132 гражданскихъ законовъ изложенъ такъ: „незаконныя дѣти суть: 1) рожденныя внѣ брака, если они не были установленнымъ порядкомъ узаконены". Такимъ образомъ новый законъ категорически постановляетъ, что дѣти, рожденныя внѣ брака не остаются навсегда незаконными, а лишь до тѣхъ поръ, пока не будутъ узаконены установленнымъ порядкомъ. Этотъ порядокъ сводится къ тому, что дѣти, рожденныя внѣ брака, кромѣ происшедшихъ отъ прелюбодѣянія, узаконяются бракомъ ихъ родителей. Подобныя узаконенныя дѣти, по закону 12 марта, считаются законными со дня вступленія ихъ родителей въ бракъ и пользуются всѣми правами законныхъ дѣтей, отъ этого брака рожденныхъ. Независимо отъ этого, въ случаѣ признанія подобнаго брака незаконнымъ и недѣйствительнымъ, а также въ случаѣ его расторженія, права узаконенныхъ этимъ бракомъ дѣтей опредѣляются на томъ же основаніи, какъ права дѣтей, рожденныхъ въ бракѣ. Словомъ „узаконенныя" чрезъ послѣдующій бракъ дѣти новымъ постановленіемъ вполнѣ приравниваются къ дѣтямъ законнымъ, то есть, дѣти, рожденныя внѣ брака, превращаются чрезъ послѣдующій бракъ ихъ родителей въ законныхъ и вполнѣ приравниваются къ тѣмъ дѣтямъ, которыя рождаются у тѣхъ же родителей уже послѣ вступленія ихъ въ законный бракъ. Такимъ образомъ, съ изданіемъ закона 12 марта внесено новое начало въ семейную жизнь многихъ; оно направлено къ тому, чтобы избавить отъ тяжелыхъ лишеній массу такихъ дѣтей, родители которыхъ, вслѣдствіе затрудненій къ ихъ узаконенію,

могли бы современемъ забыть о нихъ и оставить ихъ безъ помощи. Эти дѣти не будутъ бременемъ для родителей, а сдѣлаются полноправными членами ихъ семействъ. Существовавшій раньше порядокъ былъ основанъ на ложныхъ началахъ. Полагали, что отягченіе участи невиноватыхъ въ своемъ рожденіи дѣтей будетъ нѣкоторою угрозою родителямъ и воздержитъ ихъ отъ незаконныхъ связей, но опытъ показывалъ совершенно противоположное: подобныя связи продолжались и расширялись, а страдали только невинныя дѣти; родители же иногда даже прямо оправдывали свое невниманіе къ нимъ именно препятствіями со стороны закона. Результатомъ этого было умноженіе числа обездоленныхъ дѣтей. Законъ 12 марта не поощряетъ внѣзаконныхъ связей, но открываетъ путь къ превращенію неправильныхъ отношеній въ болѣе правильныя и человѣчныя. Дѣти, рождавшіяся отъ незаконныхъ связей, весьма часто заставляли ихъ родителей продолжать свою связь и впередъ. Но такъ какъ самъ законъ относился съ невниманіемъ и даже съ пренебреженіемъ къ подобнымъ дѣтямъ, то и родители ихъ въ концѣ концовъ старались по возможности скорѣе отъ нихъ отдѣлаться, а затѣмъ и сами расходились и при первомъ удобномъ случаѣ вступали въ новую незаконную связь съ другими лицами. Законъ 12 марта открылъ родителямъ подобныхъ незаконнорожденныхъ дѣтей путь къ ихъ узаконенію чрезъ послѣдующій бракъ и, безъ сомнѣнія, многія незаконныя связи превратились въ законныя, да и лица, вступающія между собою въ незаконную связь, не могутъ теперь такъ легко расходиться, какъ это было доселѣ.

Новый законъ иначе относится къ дѣтямъ, когда одно изъ лицъ, вступающихъ въ незаконную связь, состоитъ въ бракѣ. Дѣти, происшедшія отъ подобной связи, и по новому закону признаются навсегда незаконными. Объ участи подобныхъ „незаконныхъ“ дѣтей законъ 12 марта умалчиваетъ, а между тѣмъ и они являются невинными жертвами ихъ грѣшныхъ родителей и слѣдовало бы найти надлежащій путь къ облегченію ихъ тяжелаго положенія.

За то болѣе обезпечена судьба дѣтей, прижитыхъ въ бракѣ, который по суду признанъ незаконнымъ и недѣйствительнымъ. Подобныя дѣти по прежнему закону признавались „вѣчно незаконными“. По закону 12 марта, въ случаѣ признанія брака, совершеннаго съ запискою въ метрическія книги, незаконнымъ и недѣй-

ствительнымъ, подлежащій судъ, разсматривающій дѣло послѣ суда духовнаго, можетъ, во вниманіе къ обстоятельствамъ, заслуживающимъ снисхожденія, повергать на милостивое воззрѣніе Его Императорскаго Величества ходатайство о сохраненіи за дѣтьми, рожденными въ этомъ бракѣ, правъ законныхъ дѣтей. Просьбы объ исходатайствованіи Всемилостивѣйшаго соизволенія могутъ быть заявляемы подлежащему суду и въ тѣхъ случаяхъ, когда рѣшеніе духовнаго суда объ уничтоженіи брака постановляется послѣ окончанія суда уголовнаго. Кромѣ того, по новому закону, если одинъ изъ супруговъ былъ вовлеченъ въ противозаконный бракъ обманомъ или насиліемъ, то участь невиннаго супруга, вступившаго по невѣдѣнію или по принужденію въ недѣйствительный бракъ, можетъ быть повергнута судомъ на Высочайшее воззрѣніе. Въ этомъ постановленіи заслуживаетъ особаго вниманія тотъ порядокъ, который установленъ закономъ для представленія дѣла на Высочайшее воззрѣніе, а именно: объ этомъ должно заботиться не частное лицо, объ участи котораго идетъ рѣчь, а самъ судъ. Такая постановка дѣла весьма важна, особенно для лицъ небогатыхъ или малосвѣдущихъ. Преимущество ходатайства самого суда, какъ компетентнаго учрежденія, сравнительно съ ходатайствомъ частнаго лица, едва-ли можетъ подлежать какому-либо сомнѣнію.

Правила касательно порядка узаконенія заключаются въ слѣдующемъ. Просьбы объ узаконеніи дѣтей, рожденныхъ до брака, подаются окружному суду [1]) по мѣсту постояннаго жительства родителей ребенка, или этого послѣдняго. При просьбѣ должны быть представлены: письменное заявленіе отца и матери о томъ, что ребенокъ происходитъ отъ нихъ, и метрическія свидѣтельства о рожденіи ребенка и о бракѣ родителей, а для лицъ, вступившихъ во второе или третье супружество,—о прежнихъ ихъ бракахъ, вмѣстѣ со свидѣтельствами о времени прекращенія послѣднихъ. Въ просьбѣ, поданной окружному суду по истеченіи болѣе одного года со дня совершенія брака, служащаго основаніемъ къ узаконенію, должны быть объяснены причины, оправдывающія такое промедленіе. Судъ

[1]) Подача такихъ просьбъ чрезъ повѣренныхъ не допускается. Это, очевидно, объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что судъ обязанъ удостовѣриться въ возможности происхожденія ребенка отъ признающихъ себя его родителями и въ тождествѣ признающей себя матерью ребенка съ тою, которая упоминается въ метрическомъ свидѣтельствѣ.

извѣщаетъ просителей о днѣ, назначенномъ для слушанія дѣла и, удостовѣрясь: а) въ возможности происхожденія ребенка отъ признающихъ себя его родителями и въ тождествѣ признающей себя матерью ребенка съ тою, которая означена въ метрическомъ свидѣтелествѣ объ его рожденіи; б) въ существованіи законнаго брака между родителями; в) въ отсутствіи законныхъ препятствій къ узаконенію ребенка и г) въ уважительности причинъ, оправдывающихъ подачу просьбы объ узаконеніи по истеченіи года послѣ совершенія брака просителей, а также выслушавъ словесныя объясненія ихъ, если они явились въ засѣданіе, — постановляетъ опредѣленіе объ узаконеніи ребенка. Когда при узаконеніи, отчество или фамилія узаконяемаго перемѣняются, въ опредѣленіи должно быть означено, подъ какимъ именемъ, отчествомъ и фамиліей или прозвищемъ узаконяемый былъ записанъ въ метрической книгѣ о рожденіяхъ. Дѣла объ узаконеніи разсматриваются судомъ при закрытыхъ дверяхъ и разрѣшаются по выслушаніи заключенія прокурора. Жалобы на опредѣленія окружнаго суда (или исполняющихъ обязанности окружныхъ судовъ равныхъ имъ судебныхъ мѣстъ) по дѣламъ объ узаконеніи допускаются со стороны какъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, такъ и прокурора, и подаются съ соблюденіемъ порядка и сроковъ на общемъ основаніи. По вступленіи въ силу опредѣленія объ узаконеніи, судъ дѣлаетъ надпись о состоявшемся опредѣленіи на метрическомъ свидѣтельствѣ о рожденіи узаконяемаго и сообщаетъ о томъ подлежащей духовной консисторіи для соотвѣтственной отмѣтки въ метрической книгѣ о рожденіяхъ. Вмѣстѣ съ симъ окружной судъ выдаетъ, взамѣнъ метрическаго свидѣтельства узаконяемаго, новое объ его рожденіи свидѣтельство по установленной формѣ. Это свидѣтельство во всѣхъ случаяхъ имѣетъ ту же силу, какъ и метрическое. Весь этотъ процессъ узаконенія рожденныхъ внѣ брака дѣтей крайне несложенъ.

Такою же простотою и удобопримѣнимостью отличаются и постановленія касательно усыновленія пріемышей и чужихъ дѣтей. По закону 12 марта, лицамъ всѣхъ состояній, безъ различія пола (кромѣ тѣхъ, которыя по своему сану обречены на безбрачіе), если они не имѣютъ собственныхъ законныхъ, или узаконенныхъ дѣтей, дозволяется усыновлять своихъ воспитанниковъ, пріемышей и чужихъ дѣтей на основаніи слѣдующихъ правилъ. Усыновляющій

долженъ имѣть не менѣе 30 лѣтъ отъ роду, быть старше усыновляемаго по крайней мѣрѣ 18-ю годами и имѣть общую гражданскую правоспособность. Никто не можетъ быть въ усыновленіи у двухъ лицъ, кромѣ случая усыновленія супругами. Усыновленіе лицъ христіанскаго вѣроисповѣданія нехристіанами и этихъ послѣднихъ лицами христіанскаго вѣроисповѣданія — воспрещается. Лицамъ, принадлежащимъ къ раскольничьимъ и инымъ сектамъ, воспрещается усыновлять православныхъ. Для усыновленія требуется согласіе родителей усыновляемаго или его опекуновъ и попечителей, а также его самого, если онъ достигъ 14-ти лѣтняго возраста. Для усыновленія однимъ изъ супруговъ требуется согласіе другаго супруга. Усыновленія священнослужителями и церковными причетниками (дьячками, пономарями и псаломщиками) допускается не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея. Усыновитель можетъ передать усыновленному свою фамилію, если послѣдній не пользуется большими правами состоянія сравнительно съ усыновителемъ. Передача усыновленнымъ фамилій потомственныхъ дворянъ можетъ послѣдовать не иначе, какъ съ Высочайшаго соизволенія, испрашиваемаго послѣ усыновленія, въ порядкѣ и при условіяхъ, указанныхъ въ законахъ о состояніяхъ. Лица женскаго пола, не вступившія въ бракъ, на передачу усыновленному носимой ими фамиліи, при жизни своихъ родителей, обязаны испросить согласіе послѣднихъ. Усыновленные дворянами и потомственными почетными гражданами, имѣющіе меньшія права состоянія, пріобрѣтаютъ усыновленіемъ личное почетное гражданство. Во всѣхъ другихъ случаяхъ усыновленный сохраняетъ права состоянія, принадлежавшія ему до усыновленія. Усыновленіе мѣщанами и сельскими обывателями совершается приписокою усыновленнаго къ семейству усыновителя. Усыновленныхъ купцами дозволяется вносить въ купеческія свидѣтельства наравнѣ съ родными дѣтьми усыновителя. Усыновленный вступаетъ, по отношенію къ усыновителю, во всѣ права и обязанности законныхъ дѣтей, указанныя въ законахъ гражданскихъ [1]), и пріобрѣтаетъ право наслѣдованія въ благопріобрѣтенномъ имуществѣ усыновителя, съ тѣмъ однако, что наслѣдуемое имѣніе усыновителя, не имѣющаго родныхъ сыновей, а имѣющаго лишь

[1]) Усыновленіе не даетъ усыновленному права на пенсію и на единовременныя пособія за службу усыновителя.

дочерей, дѣлится между этими послѣдними и усыновленнымъ поровну. По отношенію же къ своимъ собственнымъ родителямъ и родственникамъ, усыновленный сохраняетъ право наслѣдованія по закону. Усыновленный участвуетъ въ наслѣдованіи послѣ родственниковъ усыновителя только тогда, когда имѣетъ на это право по законному съ нимъ родству. Нисходящее потомство усыновленнаго заступаетъ его мѣсто при наслѣдованіи, по праву представленія. Въ случаѣ бездѣтной смерти усыновленнаго, благопріобрѣтенное имущество его поступаетъ къ усыновителю, согласно съ правилами, изложенными въ законахъ гражданскихъ; но имущество, уступленное усыновленному, въ видѣ дара, его родителями, или усыновителемъ, возвращается первымъ или послѣднему, смотря по тому, отъ кого было получено.

Въ отношеніи чисто формальной стороны усыновленія законъ 12 марта устанавливаетъ обычный порядокъ состязательнаго процесса въ окружныхъ судахъ или равныхъ имъ судебныхъ мѣстахъ, который изложенъ выше относительно узаконенія дѣтей. Разсматриваемый законъ по справедливости можетъ быть названъ „приращеніемъ правды и милости“ въ нашемъ законодательствѣ.

II.

При примѣненіи судебными учрежденіями Высочайше утвержденнаго 12 марта 1899 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта о дѣтяхъ узаконенныхъ и усыновленныхъ возникло не мало вопросовъ, возбуждавшихъ на практикѣ сомнѣніе и получившихъ вслѣдствіе этого противорѣчивое и не всегда правильное рѣшеніе. Вопросы эти касаются: а) сохраненія правъ законныхъ дѣтей; б) узаконенія дѣтей и в) усыновленія дѣтей. Разсмотрѣвъ ихъ въ распорядительныхъ засѣданіяхъ 9 декабря 1897 г., 3 марта, 4 и 12 мая 1898 года, гражданскій кассаціонный департаментъ Правительствующаго Сената разрѣшилъ ихъ въ утвердительномъ или отрицательномъ смыслѣ.

А. О сохраненіи правъ законныхъ дѣтей.

По вопросу о томъ, подлежатъ ли разсмотрѣнію гражданскаго суда ходатайства о сохраненіи правъ законныхъ дѣтей за дѣтьми, происшедшими отъ брака, признаннаго духовнымъ судомъ незаконнымъ и недѣйствительнымъ, Правительствующій Сенатъ различаетъ

два случая: первый, когда уголовный судъ разсматриваетъ дѣло послѣ суда духовнаго и второй – когда рѣшеніе духовнаго суда объ уничтоженіи брака постановляется послѣ окончанія суда уголовнаго. Въ первомъ случаѣ, ходатайства о сохраненіи за дѣтьми правъ законныхъ дѣтей подлежатъ разсмотрѣнію суда уголовнаго, который можетъ, во вниманіе къ обстоятельствамъ, заслуживающимъ снисхожденія, повергать свое ходатайство объ участи дѣтей на воззрѣніе Его Императорскаго Величества. Во второмъ случаѣ ходатайства сего рода подаются и разсматриваются судомъ гражданскимъ. Признавъ просьбу заслуживающею уваженія, окружный судъ или палата повергаетъ чрезъ министра юстиціи свое ходатайство о сохраненіи за дѣтьми правъ законныхъ дѣтей на милостивое воззрѣніе Государя Императора.

Б. Объ узаконеніи дѣтей.

1) Сенатъ разъяснилъ, что законъ 12 марта 1891 г. распространяется и на раскольниковъ, желающихъ узаконить ребенка, родившагося до брака.

2) Рѣшеніемъ Правительствующаго Сената по дѣлу объ узаконеніи ребенка, рожденнаго въ Россіи внѣ брака отъ иностраннаго подданнаго и русской подданной, сочетавшихся впослѣдствіи бракомъ, признано, что законъ 12 марта примѣнимъ и къ иностранцамъ, такъ какъ въ текстѣ этого закона не сдѣлано оговорки, что онъ на иностранцевъ не распространяется, и не постановлено никакихъ въ отношеніи иностранцевъ изъятій общихъ порядковъ, этимъ закономъ установленныхъ.

3) По вопросу о томъ, можно ли признать происшедшими отъ прелюбодѣянія дѣтей, рожденныхъ во время существованія перваго брака одного изъ родителей, если нарушеніе супружеской вѣрности не было предварительно установлено судомъ уголовнымъ,—Сенатъ нашелъ, что законъ воспрещаетъ узаконеніе дѣтей, происшедшихъ отъ прелюбодѣянія. До постановленія опредѣленія объ узаконеніи ребенка судъ обязанъ удостовѣриться въ отсутствіи законныхъ препятствій къ этому, слѣдовательно и въ томъ, что онъ не происходитъ отъ прелюбодѣянія. Фактъ происхожденія отъ прелюбодѣянія можетъ быть установленъ гражданскимъ судомъ изъ содержанія письменнаго заявленія отца и матери о происхожденіи ребенка, или

изъ сопостановленія этого заявленія съ метрическими свидѣтельствами о рожденіи ребенка и о бракѣ родителей, а также о прежнихъ бракахъ, и со свидѣтельствами о времени прекращенія послѣднихъ, каковые документы должны быть представлены суду при просьбѣ объ узаконеніи. Въ законѣ вовсе не постановлено, чтобы при этомъ гражданскій судъ могъ признать дѣтей происшедшими отъ прелюбодѣянія только въ такомъ случаѣ, если нарушеніе супружеской вѣрности было предварительно установлено судомъ уголовнымъ, вслѣдствіе жалобъ оскорбленнаго супруга.

4. Дѣти, рожденныя послѣ пятилѣтняго безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ, но до расторженія брака, должны быть признаны происшедшими отъ прелюбодѣянія. Безвѣстное отсутствіе одного изъ супруговъ даетъ оставленному супругу только законное основаніе къ просьбѣ о расторженіи брака, но не представляетъ ему права считать себя свободнымъ отъ обязанностей, сопряженныхъ съ бракомъ, въ которомъ онъ продолжаетъ состоять, а потому внѣбрачная связь его должна считаться прелюбодѣяніемъ.

5. Возможно узаконеніе ребенка, усыновленнаго до изданія закона 12 марта. Не можетъ служить препятствіемъ къ этому то обстоятельство, что онъ былъ раньше усыновленъ просителю. Узаконеніе сообщаетъ ребенку болѣе правъ, чѣмъ усыновленіе; узаконенный пользуется всѣми правами законныхъ дѣтей, рожденныхъ отъ брака родителей, а усыновленный всѣми этими правами не пользуется. Посему права лица, усыновленнаго до изданія закона 12 марта, будутъ значительно расширены, если на основаніи этого закона, по просьбѣ усыновителя, состоится опредѣленіе суда объ узаконеніи упомянутаго лица.

6) По вопросу объ узаконеніи дѣтей въ томъ случаѣ, когда ходатайство возбуждено оставшимся въ живыхъ супругомъ, послѣ смерти другого, Сенатъ нашелъ, что просьбы объ узаконеніи дѣтей могутъ быть подаваемы какъ обоими родителями вмѣстѣ, такъ и однимъ изъ нихъ,—какъ самимъ узаконяемымъ, такъ и опекунами и попечителями его, въ качествѣ законныхъ представителей. Во всѣхъ этихъ случаяхъ, конечно, необходимо представленіе прежде всего письменнаго заявленія отца и матери о томъ, что ребенокъ происходитъ отъ нихъ. Это заявленіе требуется и въ томъ случаѣ, если одинъ изъ родителей умеръ до подачи просьбы объ узаконеніи,

ибо въ законѣ не сдѣлано никакого исключенія для этого случая. Однако законъ не требуетъ, чтобы заявленіе отца и матери было одновременное и совмѣстное, оно можетъ быть выражено и отдѣльно въ двухъ бумагахъ, подписанныхъ отцомъ и матерью въ разное время. Происходитъ ли узаконяемый ребенокъ дѣйствительно отъ лицъ, вступившихъ въ бракъ,—это могутъ знать только отецъ и мать ребенка, а не постороннія лица, мнѣніе которыхъ по сему предмету имѣетъ лишь значеніе предположенія. Вслѣдствіе этого вполнѣ понятно, почему законъ придаетъ письменному заявленію родителей главное значеніе при узаконеніи ихъ дѣтей опредѣленіемъ суда.—Такое заявленіе требуется и отъ матери, несмотря на то, что въ метрическомъ свидѣтельствѣ о рожденіи ребенка, которое также подлежитъ представленію въ судъ, происхожденіе ребенка отъ матери, въ большинствѣ случаевъ, удостовѣрено. Вслѣдствіе сего Сенатъ нашелъ, что письменное заявленіе отца и матери при узаконеніи ребенка не можетъ быть замѣнено показаніями свидѣтелей. Впрочемъ подобное заявленіе можетъ быть изложено въ другихъ оффиціальныхъ бумагахъ, поданныхъ окружному суду, или другимъ присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ, напр. въ канцелярію прошеній, на Высочайшее имя приносимыхъ, министру юстиціи, губернатору, предводителю дворянства, консисторіи и проч., а также въ документахъ, подлежащихъ огласкѣ предъ общественною властью, напр. въ духовномъ завѣщаніи. Если судъ изъ содержанія подобныхъ документовъ установитъ, что въ нихъ дѣйствительно содержится заявленіе отца и матери о томъ, что ребенокъ происходитъ отъ нихъ,—то судъ можетъ признать ихъ равносильными письменному заявленію. Но не имѣютъ такого значенія письменныя доказательства, исходящія отъ отца и матери ребенка, но не представленныя присутственнымъ мѣстамъ или должностнымъ лицамъ, напр. частныя письма, записки и т. п. По этимъ соображеніямъ Сенатъ призналъ необходимымъ, чтобы оставшійся въ живыхъ супругъ представилъ суду упомянутое выше письменное заявленіе отца и матери ребенка, или равнозначущіе документы, могущіе замѣнить это заявленіе.

7) Подача просьбъ объ узаконеніи добрачныхъ дѣтей чрезъ повѣренныхъ не допускается, но послѣ подачи прошенія объ узаконеніи, дальнѣйшее ходатайство по дѣлу чрезъ повѣренныхъ до-

пускается, какъ-то: собираніе и представленіе необходимыхъ доказательствъ, дача словесныхъ объясненій предъ судомъ, обжалованіе постановленій суда, полученіе новаго свидѣтельства о рожденіи узаконяемаго и т. п.

8) По просьбѣ объ узаконеніи должно быть представлено и метрическое свидѣтельство о рожденіи ребенка. На основаніи существующихъ законоположеній такое свидѣтельство можетъ быть выдаваемо консисторіей. Консисторскія метрическія свидѣтельства о рожденіи ребенка не могутъ быть замѣняемы свидѣтельствами, выданными церковнымъ причтомъ. Но это общее правило не можетъ примѣняться въ томъ случаѣ, когда невозможно представить консисторскаго метрическаго свидѣтельства по независящимъ отъ просителей обстоятельствамъ. Метрическія приходскія книги ведутся въ двухъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ, по истеченіи года, представляется въ консисторію, а другой хранится въ церкви. Такимъ образомъ, консисторія можетъ выдать метрическое свидѣтельство только по истеченіи календарнаго года, а въ теченіе года нельзя получить изъ консисторіи свидѣтельства, касающагося событія, случившагося въ это время. Между тѣмъ для заявленія суду ходатайства объ узаконеніи ребенка назначенъ годичный срокъ со дня совершенія брака, а приходскія метрическія книги въ это время (т. е. въ годъ совершившагося бракосочетанія) еще не доставлены консисторіи. То же самое слѣдуетъ сказать о событіи рожденія, происшедшемъ въ томъ же году, когда подано прошеніе объ узаконеніи. Въ этихъ случаяхъ Сенатъ признаетъ достаточнымъ представленіе метрическаго свидѣтельства, выданнаго священникомъ и причтомъ.

9) При просьбѣ объ узаконеніи должно быть представлено письменное заявленіе отца и матери о томъ, что ребенокъ происходитъ отъ нихъ, но если просьба объ узаконеніи ребенка подписана какъ отцомъ, такъ и матерью, и въ этой просьбѣ содержится прямое и ясное заявленіе отца и матери, что ребенокъ происходитъ отъ нихъ, то нѣтъ основанія требовать отдѣльнаго письменнаго заявленія по сему предмету, потому что оно заключало бы въ себѣ повтореніе того, что уже изложено въ прошеніи, исходящемъ отъ тѣхъ же лицъ.

10) Въ случаѣ представленія метрическаго свидѣтельства безъ обозначенія имени, отчества и фамиліи матери, судъ обязанъ удо-

стовѣриться въ возможности происхожденія ребенка отъ признающихъ себя его родителями и въ тождествѣ признающей себя матерью ребенка съ тою неизвѣстною, которая означена въ метрическомъ свидѣтельствѣ о рожденіи. При этомъ могутъ быть допущены и свидѣтельскія показанія въ удостовѣреніе кровнаго происхожденія узаконяемаго отъ женщины, заявившей, что онъ происходитъ отъ добрачнаго сожительства ея съ лицомъ, съ которымъ она вступила въ бракъ.

По вопросу о томъ, можно ли узаконить при смѣшанномъ бракѣ ребенка, крещеннаго не въ православную вѣру, Сенатъ разъяснилъ слѣдующее. Правила о томъ, чтобы узаконеніе иновѣрнаго ребенка, въ какомъ бы то ни было случаѣ обусловливалось присоединеніемъ его къ православію, въ законѣ 12 марта нѣтъ. Требованіе подписки о присоединеніи узаконяемаго къ православію было бы, при отсутствіи прямого на то указанія въ законѣ, явно несогласнымъ съ общимъ смысломъ тѣхъ законовъ, въ которыхъ провозглашаются начала вѣротерпимости въ Россійской Имперіи. Согласно съ этими началами вѣротерпимости, въ частности, и не требуется, чтобы иновѣрный вдовецъ, вступая въ бракъ съ православною, присоединилъ къ православію дѣтей, рожденныхъ отъ перваго брака, такъ что законъ допускаетъ совмѣстное существованіе въ одной семьѣ дѣтей иновѣрныхъ и православныхъ. Поэтому возможность и при примѣненіи закона 12 марта такого же положенія нельзя приводить въ оправданіе требованія подписки о присоединеніи къ православію.

В. Объ усыновленіи.

1) Сенатъ находитъ, что въ законѣ 12 марта нѣтъ воспрещенія усыновлять чужихъ незаконнорожденныхъ дѣтей, въ томъ числѣ и дѣтей, прижитыхъ сыномъ усыновителя, а потому призналъ, что усыновленіе собственнаго незаконнорожденнаго сына не противорѣчитъ закону.

2) Въ законѣ нѣтъ запрещенія усыновить брата, а потому подобное усыновленіе допустимо, если оно въ другихъ отношеніяхъ согласно съ требованіемъ закона.

3) Обсуждая вопросъ объ усыновленіи иностраннаго подданнаго, Сенатъ призналъ, что по всѣмъ тѣмъ вопросамъ, въ отноше-

ніи которыхъ для пребывающихъ въ Россіи иностранцевъ не установлено особыхъ правилъ, они подлежатъ дѣйствію общихъ законовъ Имперіи и пользуются всѣми правами, этими законами установленными, и въ текстѣ закона 12 марта нѣтъ оговорки, чтобы онъ на иностранцевъ не распространялся, а потому усыновленіе иностраннаго подданнаго можетъ быть допущено.

4) Односторонній отказъ усыновителя отъ своихъ правъ еще не уничтожаетъ усыновленія. Оно основано прежде всего на согласіи заинтересованныхъ сторонъ т. е. усыновителя, самого усыновляемаго или въ лицѣ его опекуновъ и попечителей, и родителей усыновляемаго. Посему усыновленіе можетъ быть уничтожено только по соглашенію этихъ же сторонъ. При этомъ условіи законъ не запрещаетъ отмѣны усыновленія. А потому усыновляться можно нѣсколько разъ послѣдовательно, если только прежнее усыновленіе было формально отмѣнено по общему соглашенію заинтересованныхъ сторонъ.

5) Возможно усыновленіе воспитанниковъ, когда родители ихъ неизвѣстны или же когда родители извѣстны, но неизвѣстно мѣсто ихъ жительства. Что же касается случая, когда родители бросили дѣтей, и къ послѣднимъ не было назначено опекуновъ или попечителей, то, на основаніи закона, таковые должны быть опредѣлены на законномъ основаніи. Лицу, ходатайствовавшему объ усыновленіи, судъ въ подобномъ случаѣ можетъ выдать свидѣтельство для назначенія опекуна или попечителя къ несовершеннолѣтнему усыновляемому. Только при согласіи этихъ представителей усыновляемаго, а также его самого, если онъ достигъ 14-лѣтняго возраста, подобное усыновленіе можетъ быть допущено. А если бы было допущено усыновленіе съ нарушеніемъ правъ родителей усыновленнаго, — то за ними остается право иска по суду.

6) Въ случаѣ желанія одного изъ супруговъ усыновить себѣ ребенка, по точной силѣ закона необходимо согласіе другого супруга. Изъ этого правила можетъ быть допущено изъятіе, если это согласіе не можетъ быть выражено въ случаѣ продолжительнаго психическаго разстройства, лишающаго супруга свободной воли и сознанія, а также въ случаѣ безвѣстнаго его отсутствія, признаннаго судомъ.

7) По вопросу объ усыновленіи дѣтей своей жены вотчимомъ,

Сенатъ находитъ, что къ законнымъ дѣтямъ извѣстнаго лица пасынки не причисляются; по отношенію къ нему они считаются дѣтьми чужими, и потому могутъ быть усыновляемы этимъ лицомъ съ согласія жены, матери усыновляемаго. При этомъ родная мать можетъ сохранить материнскія права и обязанности въ виду того, что о лишеніи ея таковыхъ нѣтъ указаній въ законѣ и что при усыновленіи вотчиму пасынка, нѣтъ основанія лишать мать родительскихъ правъ надъ своимъ законнымъ ребенкомъ, живущимъ вмѣстѣ съ ней.

8) Иностранные подданные могутъ усыновлять и другихъ лицъ, кромѣ подкидышей и непомнящихъ родства.

9) По вопросу о томъ, можно ли удовлетворить ходатайство объ усыновленіи въ томъ случаѣ, если проситель (усыновитель) послѣ подачи прошеніи умеръ, Сенатъ находитъ, что если просьба объ усыновленіи заявлена была суду установленнымъ порядкомъ усыновителемъ, то послѣдовавшая затѣмъ смерть его, сама по себѣ, не можетъ служить основаніемъ къ отказу въ этой просьбѣ.

10) Усыновитель можетъ передать усыновленному свою фамилію, если усыновленный не пользуется большими правами состоянія сравнительно съ усыновителемъ. Что же касается вопроса о передачѣ усыновленному отчества усыновителя, то въ законѣ нѣтъ указанія на то, чтобы такая передача дозволялась. Отчество опредѣляется именемъ роднаго отца. Связь усыновленнаго съ роднымъ отцомъ не разрывается вполнѣ при усыновленіи; такъ, усыновленный сохраняетъ право наслѣдованія по закону послѣ своихъ родителей и ихъ родственниковъ. Въ виду этого передача усыновителемъ отчества усыновленному не можетъ имѣть мѣста, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда усыновленный вовсе не имѣетъ отчества, если онъ незаконнорожденный или подкидышъ, или же если въ этихъ случаяхъ ему дано отчество по имени крестнаго отца, то есть, произвольное.

Вышеизложенныя разъясненія Правительствующаго Сената по вопросу о сохраненіи правъ законныхъ дѣтей, объ узаконеніи и усыновленіи дѣтей составляютъ сокращенное извлеченіе изъ рѣшеній гражданскаго кассаціоннаго департамента за 1898-й годъ (№ 32, стр. 101—134). Изъ числа находящихся тамъ 66 ти вопросовъ мы остановились только на болѣе существенныхъ.

К. Корольковъ.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ ЗА ИСТЕКШІЙ ДЕКАБРЬ МѢСЯЦЪ.

5 декабря, въ недѣлю 26 ю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи братіи Архіерейскаго дома, совершена литургія въ Крестовой церкви.

Въ тотъ же день и въ той же церкви Его Преосвященствомъ совершено всенощное бдѣніе.

6 декабря, въ день тезоименитства Государя Императора, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, совершена литургія въ каѳедральномъ соборѣ. Поученіе произнесъ ректоръ семинаріи, протоіерей В. Успенскій. Послѣ литургіи, съ участіемъ всего городскаго духовенства, совершенъ молебенъ Святителю Николаю Чудотворцу съ обычными многолѣтіями.

12 декабря, въ недѣлю свв. Праотецъ, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи братіи Архіерейскаго дома, совершена литургія въ Крестовой церкви.

17 декабря, по случаю дня своего Ангела, Его Преосвященство, въ сослуженіи настоятеля Пустынскаго монастыря, архимандрита Филарета и братіи Архіерейскаго дома, совершилъ литургію въ Крестовой церкви. Послѣ литургіи, съ участіемъ всего городского духовенства, совершенъ молебенъ св. Отроку Мисаилу съ обычными многолѣтіями.

19 декабря, въ недѣлю предъ Рождествомъ, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи братіи Архіерейскаго дома, совершена литургія въ Крестовой церкви. На этомъ богослуженіи рукоположены: бывшій архидіаконъ Почаевской лавры, поступившій въ число братіи Пустынскаго монастыря, Варлаамъ — въ іеромонаха и монахъ Братскаго монастыря Иларіонъ — во іеродіакона.

24 декабря, въ навечеріе Рождества Христова, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи братіи Архіерейскаго дома, совершена литургія въ Крестовой церкви. На этомъ богослуженіи рукоположены: іеродіаконъ Братскаго монастыря Антоній — во іеромонаха и назначенный священникомъ къ церкви Оршанскаго духовнаго училища Александръ Пляскевичъ во діакона.

Въ тотъ же день Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, совершено всенощное бдѣніе въ каѳедральномъ соборѣ.

25 декабря, въ праздникъ Рождества Христова, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: каѳедральный протоіерей І. Мигай, ректоръ семинаріи, протоіерей В. Успенскій, соборный протоіерей С Бутомо, законоучитель гимназіи, священникъ П. Думаревскій, уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ К. Жудро и соборный священникъ Л. Полубинскій. Поученіе произнесъ ключарь собора, священникъ І. Туторскій. На этомъ богослуженіи діаконъ Александръ Пляскевичъ рукоположенъ въ санъ священника.

Послѣ литургіи, съ участіемъ всего городского духовенства, совершенъ установленный на сей день молебенъ.

26 декабря, въ праздникъ Собора Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященствомъ въ сослуженіи соборнаго духовенства и законоучителя гимназіи, священника П. Думаревскаго, совершена литургія въ каѳедральномъ соборѣ. Поученіе произнесъ ключарь собора, священникъ І. Туторскій. Послѣ литургіи, по случаю храмового праздника, совершенъ молебенъ св. Іосифу Обручнику съ обычнымъ крестнымъ ходомъ вокругъ собора.

27 декабря Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи братіи Архіерейскаго дома, совершена литургія въ Крестовой церкви.

Извѣстія и замѣтки.

— *Освященіе новоустроеннаго церковно-школьнаго зданія.* (Корреспонденція изъ м. Дубровны, Горецкаго уѣзда), — 6-го минувшаго декабря въ м. Дубровнѣ, Горецкаго уѣзда, происходило освященіе новоустроеннаго зданія для церковно-приходской школы при мѣстной Преображенской церкви. Зданіе это окончено своею отдѣлкою только 4 декабря и вышло всесторонне прекраснымъ. Особенное вниманіе обращаетъ на себя обширная и свѣтлая классная комната, имѣющая 15 арш. длины, 9 арш. ширины и 4 арш. 10 верш. высоты, при 8 большихъ окнахъ. На постройку затрачено 967 руб. пособія отъ казны и 300 руб., собранныхъ мѣстными прихожанами въ память Царя-Освободителя.

Освященіе совершено при большомъ стеченіи народа. Непосредственно послѣ окончанія литургіи открылось торжественное церковное шествіе къ новому зданію съ пѣніемъ молебна Спасителю, Божіей Матери

и Святителю Николаю Чудотворцу. Послѣ совершенія малаго освященія воды мѣстнымъ священникомъ сказано было поученіе, въ которомъ выяснено значеніе церковной школы, какъ пособницы св. Церкви въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа. Въ тотъ же день послѣдовало и открытіе школы, при чемъ число учащихся опредѣлилось въ 75 учениковъ. Прихожане видимо были очень довольны завершеніемъ давно ожидаемаго ими дѣла, но ихъ довольство усугубилось еще тѣмъ, что въ тотъ же день въ новоустроенной и освященной школѣ открыты были и народныя чтенія. Послѣ вечерни отправленъ былъ молебенъ Спасителю, Божіей Матери и Святителю Николаю, а вмѣстѣ и молебенъ предъ началомъ ученія отроковъ.—Народу было, сколько только могло вмѣстить школьное зданіе. Прочитано было житіе Свят. и Чудотворца Николая и изъ исторіи царствованія Императора Александра II объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и мученической его кончинѣ. Въ промежуткахъ между чтеніями хоръ любителей пѣлъ „Коль славенъ“ и „Боже, Царя храни“.

— *Заслуживающій вниманія проектъ объ урегулированіи торговли церковнымъ виномъ.*—Жалобы на недоброкачественность церковнаго вина, употребляемаго при совершеніи святѣйшаго таинства Евхаристіи, и деревяннаго масла, которымъ освѣщаются наши храмы Божіи на ряду съ восковою свѣчею, въ наши дни начали раздаваться сильнѣе и все чаще стали проникать въ періодическую печать. Поддѣлка самыхъ необходимыхъ предметовъ употребленія, достигшая нынѣ крайнихъ предѣловъ, давно коснулась и церковнаго вина и деревяннаго масла. Церковное вино нынѣ научились выдѣлывать не изъ винограду, а изъ разныхъ, болѣе дешевыхъ чѣмъ виноградъ, ягодъ,—напримѣръ—черницы,—съ разнообразными въ добавокъ къ этому примѣсями, не всегда безвредными и для здоровья. Вмѣсто оливковаго масла нынѣ изобрѣли деревянное минеральное масло, дешевое по цѣнѣ, но вредное по той непомѣрной копоти, портящей и живопись и позолоту въ церквахъ, которая дешевое наводитъ на дорогое. Естественно поэтому, что духовенство и лица, ревнующія о пользѣ церкви Божіей, стали подумывать какъ-бы избавиться отъ поддѣльныхъ предметовъ, не законно вторгающихся во святилища храмовъ Божіихъ, въ особенности деревенскихъ, пользующихся ловкими услугами мелкихъ уѣздныхъ торговцевъ. Въ большихъ торговыхъ городахъ, тамъ еще, пожалуй, можно найти и виноградное вино и оливковое масло, но въ уѣздномъ городѣ, снабжающемъ и всѣ церкви уѣзда, при одной лавочкѣ, торгующей церковнымъ виномъ, приходится довольствоваться тѣмъ, что есть и предлагаютъ!

Вотъ почему нельзя не сочувствовать появившемуся на страницахъ

«Московскихъ Вѣдомостей“ проэкту—объ устройствѣ на югѣ Россіи особаго монастыря, который бы занялся выдѣлкою виноградваго вина для церквей имперіи. Проэктъ этотъ, принадлежащій перу Ив. Полимпсестова, какъ обѣщающій не малыя удобства и выгоды для церквей, былъ встрѣченъ съ большимъ сочувствіемъ нашею періодическою духовною печатью. Въ подробностяхъ онъ изложенъ на страницахъ журналовъ—Церковнаго Вѣстника № 9 и Пастырскаго Собесѣдника № 7—8—за минувшій 1899 годъ, куда и отсылаемъ всѣхъ интересующихся этими подробностями. Здѣсь-же позаимствуемъ изъ него лишь то, что возможно къ осуществленію въ настоящее время, безъ существованія проэктируемаго монастыря, и что—можетъ быть осуществимо въ нашей епархіи.

Чтобы церкви Божіи имѣли возможность получать вино, достойное своего высокаго назначенія, чистое, безъ примѣси и отравъ, не дожидаясь открытія проэктируемаго монастыря, Полимпсестовъ рекомендуетъ открытіе складовъ церковнаго вина при архіерейскихъ домахъ, монастыряхъ и т. п., съ условіемъ, чтобы „одно обязательство было свято исполняемо: брать вино для св. Евхаристіи православнымъ церквамъ изъ однихъ этихъ складовъ, въ закупоренной и запечатанной посудѣ“. Церковный-же Вѣстникъ еще болѣе упрощаетъ это предложеніе и, имѣя въ виду, что во многихъ епархіяхъ давно уже существуютъ свѣчные заводы со складами въ каждомъ уѣздномъ городѣ для снабженія церквей восковыми свѣчами, восклицаетъ: „почему бы церковнымъ свѣчнымъ складамъ не взять въ свои руки снабженіе церквей не только восковыми свѣчами, но также виномъ, масломъ и ладономъ“. „Свѣчной складъ, закупая эти предметы оптомъ и располагая средствами экспертизы, всегда бы могъ имѣть и болѣе дешевый и болѣе доброкачественный матеріалъ“. Свящ. Гр. Яновцевскій на страницахъ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (1899 г. № 16) дополняетъ все это слѣдующими соображеніями. Предполагаемъ, говоритъ онъ, что убытковъ отъ продажи не будетъ. Такъ, если допустить что заводу при оптовой покупкѣ на 500 церквей епархіи, по два ведра на каждую церковь, обойдется каждое ведро по цѣнѣ въ 5 рублей,--мы уже не говоримъ о цѣнѣ въ 3 руб. за ведро, которую, однако, Полимсестовъ считаетъ выгодною для торговаго заведенія,—то и тогда барышъ отъ торговой операціи будетъ настолько значителенъ, что о немъ слѣдуетъ подумать. Большинство церквей покупаютъ церковное вино,—безъ сомнѣнія поддѣльное,—у мѣстныхъ уѣздныхъ торговцевъ по цѣнѣ въ 9 рублей 50 коп., а нѣкоторые церкви болѣе лучшее, можетъ быть, и виноградное—по 12 рублей за ведро. Для всѣхъ церквей епархіи возьмемъ за среднюю цыфру—цѣну въ 10 рублей за ведро, при которой барышъ свѣчнаго завода отъ продажи 1000 ведеръ

церковнаго вина, очевидно, выразится почтенною суммою въ 5000 руб. Чѣмъ жертвовать эту сумму изъ года въ годъ ловкимъ уѣзднымъ торговцамъ, не лучше-ли употребить ее на открытіе и содержаніе особой школы для нашихъ неудачниковъ. Чрезъ это свѣчной заводъ послужитъ не только Господу Богу, но и меньшимъ нашимъ братьямъ, ждущимъ отъ насъ помощи. Полагаемъ, что предстоящій съѣздъ духовенства не оставитъ безъ вниманія означенный вопросъ на пользу церкви Божіей и своихъ собратій.

Обращаясь къ этимъ отдѣльнымъ самостоятельнымъ личностямъ нашего общества, я постараюсь объяснить въ двухъ словахъ, что я разумѣю подъ словами: **идти противъ теченія**... Противъ теченія идетъ тотъ, который выходитъ въ свой жизненный путь изъ своего роднаго „дома“, а домъ этотъ Церковь,—Божій домъ, Престолъ,—Царскій домъ, и семья—домъ предковъ и преданій. Этотъ тройственный домъ стоитъ за нимъ, и идя отъ него, онъ остается, гдѣ бы онъ ни былъ подъ его сѣнью, и съ духомъ его въ душѣ. Ему на встрѣчу идетъ **теченіе**; оно беретъ свое начало въ области безпочвенныхъ умственныхъ новшествъ, и несетъ съ собою людей, заманивая ихъ иллюзіею, что они идя по теченію, разрушаютъ что-то старое и созидаютъ что-то новое. И вотъ, кто встрѣтивъ это теченіе не рѣшится выйти изъ подъ сѣни своего дома, и предпочтетъ идти противъ обольщающаго его потока, тотъ, чтобы онъ ни говорилъ, всегда одинокъ,—ибо такъ называемое общественное мнѣніе всегда высказывается за того, кто успѣхъ своей мысли обезпечиваетъ популярностью, то-есть угожденіемъ толпѣ.

„Гражданину“ постоянно ставятъ въ вину его неизмѣнный анти-либерализмъ А между тѣмъ передъ судомъ отдѣльныхъ, самостоятельныхъ и порядочныхъ русскихъ людей, какое крупное и давнее недоразумѣніе Если подъ либерализмомъ разумѣютъ моду на идеи и вѣянія—идущія въ разрѣзъ съ старыми преданіями русской жизни, и разрушающими ихъ, въ угоду легіонамъ защитниковъ либеральнаго эгоизма, то, разумѣется, „Гражданинъ“ анти-либераленъ, въ сознаніи, что этотъ либерализмъ, какъ берущій свое начало въ области безпочвенныхъ умствованій безплоденъ, лицемѣренъ и къ народной жизни непримѣнимъ. Если же подъ либерализмомъ разумѣть то широкое и постоянное стремленіе къ народному благу, которое беретъ свое начало и свой смыслъ въ источникѣ блага, въ той Христовой любви къ ближнему, которая не знаетъ предѣловъ для самопожертвованія, то въ этомъ смыслѣ „Гражданинъ“ либеральнѣе нападающихъ на него органовъ либерализма...

Короче сказать, я ненавижу модный западный либерализмъ, потому что опытомъ жизни постигъ, насколько онъ лживъ, лицемѣренъ и эгоистиченъ, и исповѣдую христіанскій либерализмъ, потому что онъ одинъ высокъ, благороденъ, правдивъ и плодотворенъ...

Первый либерализмъ всегда готовъ страданіями народа купить торжество своихъ властолюбивыхъ идей, и всегда равнодушенъ къ скорбямъ чужимъ, когда ихъ нельзя эксплоатировать въ свою пользу. Второй либерализмъ, наоборотъ, всѣми силами души борется за сохраненіе идеаловъ и преданій власти потому, что только отъ ихъ крѣпости можетъ зависѣть расширеніе народнаго благосостоянія.

Убѣжденно сознавая правду этихъ мыслей, я дѣлюсь ими съ тѣми немногими, которые дерзаютъ имѣть въ оцѣнкѣ ихъ свое собственное сужденіе, и къ Панургову стаду не принадлежатъ.

Засимъ считаю нужнымъ сказать два слова о цѣли моего 29-лѣтняго изданія. Она не коммерческая, и направлена къ тому, чтобы подобраннымъ составомъ талантливыхъ сотрудниковъ единомышленниковъ обезпечить изданію такое содержаніе и такое направленіе, которыя могли бы способствовать къ выполненію самой нужной и трудной задачи въ нашъ вѣкъ шатанія основъ и принциповъ, столь легко ведущаго людей къ унынію и даже къ отчаянію: вселять въ людей бодрость духа и вѣру въ благія силы. Въ виду этой цѣли я смѣю называть изданіе „Гражданина“ полезнымъ, и думаю, что кромѣ того оно интересно.

Въ 1900 году будетъ печататься оригинальная повѣсть: „Около сельскаго прихода“, изъ быта сельскаго духовенства и сельскаго учителя.

Въ каждомъ №-рѣ Дневникъ Издателя о всѣхъ текущихъ событіяхъ, о книгахъ, объ искусствѣ, о театрахъ.

Еженедѣльно отдѣлъ: Немного старины. Еженедѣльно «Чужія мнѣнія».

Съ 1900 года будутъ помѣщаться еженедѣльныя обозрѣнія: внутреннее и иностранное и отдѣлъ новыхъ книгъ.

Театръ и музыка.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1900 г. 8 января. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*

Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.